**Лекция 1. Мораль и этика: основные понятия – 2 ч.**

1. Понятие этики

2. Соотношение права, морали и нравственности

3. Правовая мораль

Специфика профессиональной деятельности судьи, прокурора, следователя, адвоката сопряжена с особыми нравственными ситуациями, которые не встреча­ются в деятельности представителей других профессий, но обычны в сфере судо­производства. Например, судья не вправе разглашать тайну совещания судей; ад­вокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключе­нием случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя, не вправе делать публичные заявления о доказанности вины подзащитного, если тот ее отри­цает (п. 4 ст. 6 Федерального Закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»[[1]](#footnote-2)), и т.д. Следовательно, про­фессиональная этика юриста должна включать и специфические нравственные нормы, определяющие поведение людей данной профессии в соответствующих только для нее ситуациях. Специфические нравственные правила, адресованные работникам юридической профессии, не могут противоречить общим для всех принципам и нормам морали. Они лишь дополняют и конкретизируют их приме­нительно к условиям юридической деятельности.

К работникам юридической профессии предъявляются повышенные мораль­ные требования, что объясняется особым доверием к ним со стороны общества и ответственным характером выполняемых ими функций. Люди, решающие судьбы других, требующие от них соблюдения закона и морали, должны иметь на это не только формальное, служебное, но и моральное право.

Если обратиться к истории вопроса, то можно по праву назвать отцом судебной этики в России известного юриста и общественного деятеля А.Ф. Кони. Осенью 1901 года он начал читать курс уголовного судопроизводства в Александровском лицее. В 1902 году в «Журнале министерства юстиции» была опубликована его вступительная лекция «Нравственные начала в уголовном процессе» с подзаголов­ком «Общие черты судебной этики». Так в России было положено начало основа­тельной разработке судебной этики и ее преподаванию, которое велось, как писал А.Ф. Кони в одном из писем, «под фирмою уголовного судопроизводства». Но уже в 1905 году чтение курса А.Ф. Кони прекратилось вследствие противодействия мини­стра юстиции и запрета министра внутренних дел и шефа жандармов. Однако он продолжал развивать и пропагандировать свои гуманные идеи в течение всей жизни.

В советский период юридическая этика длительное время не разрабатывалась. Идейное обоснование ненужности и несостоятельности исследования нравствен­ных особенностей юридической профессии состояло в том, что «этика в советском обществе едина, это социалистическая этика»[[2]](#footnote-3). Однако в 70-х годах XX века появи­лись первые монографические работы по судебной этике.

Сегодня необходимость основательного исследования вопросов профессио­нальной юридической этики вряд ли может быть оспорена. В формировании пра­вового государства все более возрастает значение этических проблем деятельности суда, прокуратуры, следственного аппарата, адвокатуры. Многоплановая деятель­ность работников юридической профессии опирается не только на правовые, но и на нравственные нормы, правила и принципы. Поэтому в настоящее время в цент­ре научных исследований многих юристов — ученых и практиков — находятся проблемы нравственности юриста, его профессиональной этики.

В понимании содержания профессиональной юридической этики, пределов ее действия и даже в терминологии есть немало дискуссионного. В литературе, посвя­щенной проблемам этики работников юридической профессии, нет единства тер­минологии. Можно встретить следующие термины: этика представителей права, профессиональная этика юриста, юридическая этика, правовая этика, судебная этика[[3]](#footnote-4). Ряд авторов пишут о следственной этике, экспертной этике, адвокатской этике[[4]](#footnote-5).

Как верно отмечает А.С. Капто, при определении предмета юридической этики «употребляется множество понятий без достаточно четкого определения их нюан­сов и оттенков». Юридическая этика довольно часто отождествляется с нравствен­ными началами процессуальной деятельности и с профессиональной моралью юриста. «Профессиональная мораль юриста и «судебная этика» употребляются как синонимы. Наряду с «нормами профессиональной морали судьи и следователя», «нравственными началами уголовного процесса» употребляются формулировки «нормы судебной этики», «этические начала уголовного судопроизводства» и т.д.[[5]](#footnote-6)

В этом контексте важно четко определить, что же есть этика в целом, как она соотносится с профессиональной этикой и профессиональной этикой юриста, а также выявить, каково соотношение права, морали и нравственности примени­тельно к профессиональной этике юриста. Перейдем к более детальному рассмот­рению данных вопросов.

1. Понятие этики

Слово «этика» имеет древнее происхождение. Этика (греч. ethika, om ethos — обычай, нрав, характер) в прямом смысле слова есть философская наука, изучаю­щая мораль, нравственность[[6]](#footnote-7). Этика тесно взаимодействует с историей, этногра­фией, лингвистикой, религиоведением, правоведением.

Итак, этика изучает мораль, занимающую важное место в системе человече­ских ценностей, выражая ее в нормах, принципах, категориях и законах. Будучи предметом этики, мораль выступает как единство морального сознания, мораль­ных отношений и морального поведения и выражает идеальный образец должного.

Вопрос о том, какова цель этики, относится к числу наиболее актуальных. Эти­ка как наука не только изучает, обобщает и систематизирует принципы и нормы морали, действующие в обществе, но и способствует выработке таких моральных представлений, которые в максимальной степени соответствуют историческим по­требностям, способствуя тем самым совершенствованию общества и человека. Этика служит социальному и экономическому прогрессу общества, утверждению в нем принципов гуманизма и справедливости.

Этика оперирует такими понятиями, которые отражают наиболее существен­ные аспекты ее основных категорий — нравственности и морали. Общепризнан­ными и наиболее важными являются такие понятия, как добро и зло, благо, спра­ведливость, долг, совесть, ответственность, достоинство, честь и др.[[7]](#footnote-8).

Добро и зло с древних времен понимались как две силы, господствующие над миром. В понятии добра отражается все положительное, соответствующее мораль­ному идеалу: доброжелательность, сотрудничество, взаимопомощь и т.д. Отрица­тельные же поступки людей оцениваются как зло.

Справедливость есть понятие не только этическое, но и правовое. Она является главенствующей в профессиональной деятельности публичных служащих и озна­чает должное поведение, соответствующее преставлениям о сущности человека, его неотъемлемых правах и свободах, о равенстве между людьми и необходимости соотношения между поступком и воздаянием, ролью людей и их социальным по­ложением, заслугами и признанием.

Право призвано воплощать справедливость и правду. Законодательство совре­менного демократического общества пронизано идеями справедливости. Они со­держатся во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о граж­данских и политических правах, других международных документах, националь­ных конституциях. В правоприменительной деятельности большое значение имеет проблема соотношения справедливости и законности. Законодательство, отстаю­щее от реальной жизни, может привести к принятию решений, формально соот­ветствующих букве закона, но не соответствующих духу справедливости. Возмож­ны и противоположные ситуации, когда принимаемое решение справедливо, но не соответствует закону. Однако юристы не могут считать такое решение справедли­вым, поскольку формально оно противоречит действующему закону. Если каждый станет по-своему оценивать закон на соответствие его справедливости и поступать, руководствуясь своими оценками, в конечном итоге это может привести к произ­волу. Поэтому каждый человек должен исполнять требования законов. В демокра­тическом обществе человек действует в общедозволительном порядке, который впервые был закреплен во французской Декларации прав человека и гражданина: «Закон может воспрещать лишь деяния, вредные для общества. Все же, что не вос­прещено законом, то дозволено. И никто не может быть принужден к действию, не предписанному законом».

Долг — это этическое понятие, означающее отношение личности к обществу, другим людям, выражающееся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях. Успешное выполнение юристами своих профессиональных обязанностей возможно только тогда, когда они глубоко осознают социальное зна­чение своей деятельности и готовы выполнять свой долг, вопреки всем препятст­виям и трудностям.

Совесть зачастую называют другой стороной долга. Под совестью в этике по­нимается субъективное осознание личностью своего долга и ответственности пе­ред обществом, другими людьми. Чувство совести позволяет юристу осуществлять нравственный самоконтроль и внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные установки и требовать от себя их соблюдения. Совесть сти­мулирует ответственное отношение к профессиональному долгу.

Ответственность есть обязанность и необходимость давать отчет в своих дейст­виях, поступках, отвечать за их возможные последствия. Ответственность является правовой категорией тогда, когда она носит юридический характер и выражается в применении к правонарушителю санкций правовых норм, указанных в них опре­деленных мер ответственности. Это претерпевание лицом мер государственного принуждения, применяемых на основе норм права в установленном процессуаль­ном порядке. Этика вкладывает в понятие «ответственность» немного иной смысл, подразумевая нравственную ответственность, которая характеризует личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее мораль­ной деятельности нравственному долгу. Юридическая ответственность и нравст­венная ответственность тесно взаимосвязаны.

Честь и достоинство — понятия этики, характеризующие отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, основанное на признании ценности человека как личности. Моральное сознание человека существует в виде представлений о чести, предписывающей ему определенный образ жизни, деятель­ности, поведения, не унижающий достоинства других людей. Таковы представле­ния о чести судьи, сотрудника прокуратуры, следственных органов, адвоката и дру­гих представителей юридической профессии. Честь обязывает их оправдывать и поддерживать свою репутацию лично, и при этом она принадлежит той корпора­ции, коллективу, в котором они осуществляют профессиональную деятельность. Достоинство основано на равном праве каждого человека на уважение. Достоинст­во обязывает совершать нравственные поступки и представляет собой выражение ответственности лица за свое поведение перед самим собой, форму самоутвержде­ния личности.

Проступками, позорящими честь и достоинство представителей юридической профессии, признаются действия и бездействие, хотя и не являющиеся преступле­ниями, но по своему характеру несовместимые с родом их деятельности: грубое на­рушение общепринятых норм и правил поведения, умышленное нарушение зако­на, недобросовестность, повлекшая негативные последствия, и т.д.

Современная этика включает в себя такие компоненты, как история нравов, социология морали, психология морали, теория нравственного воспитания, исто­рия этических учений, профессиональная этика.

Итак, профессиональная этика является одной из составных частей этики как таковой. Именно профессиональная этика и представляет для нас наибольший ин­терес.

Этика имеет свою структуру и систему.

Ю.А. Шрейдер выделяет следующие компоненты в структуре этики:

1. Ситуация морального выбора – моральное поведение человека, основанное на осознанных и неосознанных ориентирах.
2. Этическая система – предлагает ориентиры и то, как вести себя в ситуации морального выбора.
3. Этические принципы – универсальные характеристики ситуации морального выбора, описываемые различными этическими системами[[8]](#footnote-9).

Система этики включает в себя следующие разделы:

* + история этики;
  + этическая дидактика;
  + этическая этнография;
  + профессиональная этика;
  + биоэтика;;
  + и др.

История этики изучает вопросы происхождения нравственности, логику и развитие этических учений в различные периоды истории.

Этическая дидактика занимается изучением проблем нравственного воспитания в формировании личности.

Этическая этнография занимается исследованием нравов народов, народностей, социальных групп их состояния в современных условиях.

Профессиональная этика – раздел этики, в котором рассматриваются нормы нравственного поведения, предъявляемые к представителям различных профессий.

Особое внимание хотелось бы уделить новому направлению в этике - биоэтике. Этика в последнее время приобретает огромное значение не только как наука, изучающая особенности проявления морали в отдельных этических системах. Многие этические категории и аспекты переносятся на процессы развития отдельно взятых государств. В связи с этим, бурное развитие получило такое направление в науке как биоэтика. В государствах, которые поставили учет этических аспектов в развитии государства во главу угла, в каждом учреждении создаются комитеты по этической экспертизе или этические консилиумы, которые занимаются вопросами разработки и планирования стратегии развития государства с обязательным учетом этических аспектов.

Сущность, функции и структура морали

Понятие «мораль» используется в различных смысловых значениях. Исследованию этой философской категории посвящены многочисленные труды лучших умов человечества, начиная с древнейших времен до настоящего времени. Проблема определения понятия мораль оказалась достаточна трудной и дискуссионной и до настоящего времени не утратила своей актуальности. На наш взгляд, следует определить следующие ее особенности:

1. Мораль явление, прежде всего социальное, т.е. существует там, где имеют место взаимоотношения между людьми.
2. Мораль является необходимым компонентом существования человека в обществе.
3. Мораль проникает во все без исключения области человеческой жизнедеятельности.
4. Мораль является нормативным регулятором общественных отношений во всех этих сферах.
5. Мораль вырабатывается в процессе деятельности человека, общения, опыта.
6. Мораль рассматривают как особую форму общественного сознания (А.Ф. Шишкин).
7. Существует множество различных концепций морали и различных этических систем.
8. Мораль – элемент духовного производства, обязательный аспект духовной культуры (Н.И. Титаренко).
9. Мораль служит средством гармонизации взаимоотношений общества и личности, на основе которой возможна гармония человека и среды его обитания (Д.Ж. Валеев).

Традиционно мораль призвана выполнять в обществе следующие основные функции: гуманистическая, регулятивная, ценностно-ориентирующая, познавательная, воспитательная, оценочная, интегративная, отражательная и др.

А.С. Кобликов отводит регулятивной функции морали ведущую роль. Мораль направляет и корректирует практическую деятельность человека с точки зрения учета интересов других людей, общества. При этом активное воздействие морали на общественные отношения осуществляется через индивидуальное поведение[[9]](#footnote-10).

Воспитательная функция морали направлена на нравственное воспитание личности и ее необходимо рассматривать вкупе с другими функциями морали.

Д.Ж Валеев считает интегративную функцию основной, т.к. ее выполнение содействует достижению гармонизации в обществе за счет достижения единства общественного и личного.

Отражательная функция морали заключается в том, что в морали находит свое отражение общественное бытие.

Общепринято в структуре морали выделять следующие ее компоненты:

* + нравственные идеалы и представления;
  + нравственные чувства;
  + нормы морали;
  + нравственные качества личности;
  + моральные ценности;
  + моральные принципы;
  + моральные критерии и др.

Рассмотрим некоторые из них.

В философии понятие и природу ценностей призвана изучать аксиология. Относительно природы моральных ценностей Гартман, отмечал, что они являются добром и для субъекта совершающего выбор и для его окружения, на которое этот выбор влияет. Благо превращается в моральную ценность, если в результате акта выбора субъект способствует получению этого блага другими, т.е. когда оно направлено на других (например, семья, близкие, окружение)[[10]](#footnote-11).

Принципы морали – это основные начала, исходные требования, охватывающие общественную и личную жизнь человека[[11]](#footnote-12). Моральные принципы распространяются на всех людей и составляют основу взаимоотношений между людьми. От норм морали их отличает то, что они определяют общее поведение людей в обществе, в то время как в норме морали сформулировано конкретное правило поведения. Среди моральных принципов можно выделить следующие: взаимопомощь, гуманизм, доверие, единство слова и дела, оптимизм, патриотизм, миролюбие, терпимость, уважением и др. В словаре по этике за 1989 г. предпринята попытка классификации моральных принципов по следующим основаниям: 1. методологические принципы. 2. мировоззренческие принципы. 3. собственно нравственные принципы.

Норма от латинского – правило поведения. Нормы морали представляют собой одну из разновидностей социальных норм. В свою очередь, социальные нормы есть правила поведения, регулирующие отношения между людьми. Следовательно, нормы морали – это правила поведения, предписывающие определенное поведение человека в обществе. Например, к нормам морали можно отнести заповеди, нравы народа. Например, если вы войдёте в любой дом кыргызской семьи, вас не отпустят, не предложив пиалу чая. Ооз тиир – гостеприимно пригласит хозяин. Но ведь ни в одном официально правовом акте не сказано, что хозяин дома обязан угостить вас чаем. Однако нравственная норма обычая мы говорим о морали обязывает поступить именно так. Если хозяин не предложит вам чайку, то он рискует попасть под осуждающий пресс общественного мнения. В принципе, моральная норма рассчитана на добровольное исполнение, однако нарушения могут повлечь за собой моральные санкции общества (отрицательная оценка, осуждение), которые могут оказаться достаточно серьёзными.

2. Соотношение права, морали и нравственности

Проблема взаимосвязи сфер духовной жизнедеятельности общества и, в част­ности, единства и различия права, морали и нравственности — одна из самых акту­альных и широко обсуждаемых в наши дни на страницах общественно-политиче­ских и юридических изданий. Такой интерес далеко не случаен. Сегодняшнее об­щество переживает глубокий кризис. Застой экономики, кризис власти, не полный перечень реалий сегодняшнего дня. Наиболее острыми представляются проблемы соотношения духовности, правопорядка и преступности.

Особое место в формировании духовного мира личности, ее сознания и куль­туры принадлежит праву и морали, которые являются важнейшими социальными регуляторами, включенными в систему общественных отношений, целенаправлен­но воздействующими на их развитие и совершенствование и тем самым на преоб­разование сознания личности.

И это не случайно: право и мораль — важнейшие элементы человеческой куль­туры, всегда выступающие в тесном взаимодействии, характер которого определя­ется конкретно-историческими условиями и социально-классовой структурой об­щества. Такое взаимодействие объективно обусловлено, так как развитие и суще­ствование права и морали определяются едиными связями общественных отношений, в которых развертываются сложные и подчас противоречивые связи данных социальных регуляторов. В демократическом гражданском обществе эти связи выражаются в возрастании морального потенциала права, этических основ законности.

Право — это совокупность общеобязательных государственных предписаний и принципов, выражающих общую (согласованную) волю различных групп людей в обществе и выступающих мерой (регулятором) свободы и ответственности их по­ступков и действий[[12]](#footnote-13).

Таким образом, право — явление не только политико-юридическое, но и соци­ально-этическое. Правовая жизнь гражданского общества не может развиваться вне моральных категорий гуманизма, справедливости, совести и чести, добра и че­ловеческого достоинства, свободы и ответственности. Органическая связь нравст­венных идеалов и принципов, воплощающихся в реальные правовые связи и отно­шения, — свидетельство повышенной моральной ценности права. Нравственное измерение права есть неотъемлемое условие его дальнейшего развития и совер­шенствования. Возрастание нравственных начал права — одно из проявлений со­циального духовного прогресса, который невозможен без упрочения этических ас­пектов общественных отношений.

Ранее мы определили, что мораль и нравственность являются исходными по­нятиями, категориями этики.

Мораль (от лат. moralis — нравственный) — система этических ценностей, ко­торые признаются человеком. Нравственность — это термин славянского происхо­ждения, его смысл почти совпадает со смыслом терминов «этика» и «мораль». В обыденном, повседневном общении эти слова часто употребляют как синонимы. Вместе с тем со времен античности в литературе утвердилась традиция рассматри­вать этику как теорию морали, как учение, область знания о морали, нравственно­сти[[13]](#footnote-14).

В философской и этической науках эти понятия чаще всего различают. Суще­ствует мнение, согласно которому нравственность является своеобразной нормой морали и выступает как элемент духовной культуры индивида, формой индивиду­ального сознания, а мораль — это форма сознания общественного или корпора­тивного (группы, организации и т.д.). Достаточно распространена и другая точка зрения на соотношение этих понятий: мораль — это внутренний саморегулятор по­ведения человека, его осознанного участия в социальных отношениях, нравствен­ные же нормы — внешний регулятор. Большинство ученых-юристов, философов, специалистов в области этики сходятся в одном: мораль — это нормативный регу­лятор общественных отношений, а также форма общественного сознания, отра­жающая социальную действительность в виде исторически обусловленных пред­ставлений о добре и зле, чести, долге, справедливости, благородстве и о других этических категориях. Эти представления закрепляются в сознании людей в виде принципов, норм, идеалов, убеждений, они влияют на мотивацию поступков ин­дивидов и, в конечном счете, на их социальное поведение.

Общечеловеческое содержание морального сознания, нравственных отноше­ний и нравственной деятельности есть мораль. «Неписаные» же кодексы морали, существующие в повседневной жизни, есть «нравы», а принятые человеческой личностью и явленные другим в повседневности моральные ценности — «нравст­венность».

Мораль и нравственность — это совокупность норм, ценностей, идеалов, уста­новок, которые регулируют человеческое поведение и являются важнейшими со­ставляющими культуры[[14]](#footnote-15).

Мораль — важнейший способ нормативной регуляции общественных отноше­ний, общения и поведения людей в самых различных сферах общественной жиз­ни — семье, быту, политике, науке, труде и т.д.

Мораль как исходное понятие этики предъявляет разные требования: от самых простых до вовсе абстрактных, поскольку большинство заповедей морали носит обобщенный, мировоззренческий характер. В отличие от права, регулирующего определенные сферы отношений, она всепроникающа и предъявляет свои требо­вания любому человеку всегда и везде.

Следует постоянно иметь в виду, что для поддержания правопорядка имеются соответствующие органы: суд, прокуратура, милиция. Для поддержания морально­го уровня специальных органов нет. Эту функцию берет на себя общественное мнение, которое образуется и семьей, и средствами массовой информации, и все­ми гражданами страны.

К высшим (общечеловеческим) нравственным ценностям относятся такие фе­номены морального сознания, как понятия «благо», «добро», «справедливость», «долг», «достоинство», «честь», «счастье». Они играют роль высшего морального эталона человеческого поведения и во многом определяют последнее. Помимо этого они служат основными категориями этики и составляют основу «морального языка», отражающего в абстрактной форме все многообразие нравственного в ми­ре и человеке.

Если проанализировать все многообразие этических норм, выработанных нравственным опытом различных профессий, то независимо от различных особен­ностей мы увидим в профессиональных кодексах специалистов различных сфер деятельности много общего. Гуманизм, верность служебному долгу и социальным делам, авторитет мастерства, нормы отношений между профессионалами, береж­ное отношение к достоинству и чести звания профессионала — вот то, что характе­ризует основное содержание этических кодексов профессиональных групп.

Право и господствующая мораль любого общества, порожденная соответст­вующим экономическим базисом, связаны с ним самым непосредственным образом. Право, возникающее на определенном этапе исторического развития как ре­гулятор человеческого поведения, «вырастает» из норм нравственности. Более то­го, на разных этапах своего развития правовые регуляторы почти сливались с моральными. Только со временем право оформилось в законодательство и писа­ную судебную практику. Иными словами, право заключает в себе элемент нравст­венности, морали. Связь права и морали — процесс, характеризующийся многооб­разием проявлений. Во-первых, единством и общностью; во-вторых, различием; в-третьих, взаимодействием и взаимообогащением.

Общность и единство норм права и морали выражаются в следующем. Как формы общественного сознания, мораль и право имеют между собой много сход­ного, поскольку выполняют единую социальную функцию: они являются важней­шими средствами регулирования поведения людей в обществе, носят норматив­ный характер, и граждане соблюдают эти нормы и принципы, как правило, добро­вольно и сознательно. Нормы права, за редким исключением, носят писаный характер, т.е. официально провозглашаются государством, а нормы морали в ос­новном живут в общественном сознании. Несмотря на это, мораль и право пред­ставляют собой развернутые системы правил поведения, охватывающие практиче­ски всю совокупность общественных отношений, выражающих волю тех или иных социальных групп, слоев и общества в целом, а также в определенной мере некото­рые общечеловеческие представления о справедливом и должном. Эти нормы име­ют всеобщий характер, распространяются (по крайней мере, формально) на членов общества. Кроме того, моральные и правовые требования объединены их оценоч­но-повелительным характером. И право, и мораль представляют собой совокуп­ность строго определенных, относительно устойчивых, зафиксированных в обще­ственном сознании норм поведения, отражающих социально-исторические по­требности общества.

Сферы моральных и правовых отношений в определенной сфере совпадают. Такие ценности, как патриотизм, гуманизм, свобода, справедливость, совесть, вы­ступают в силу этого как принципы морально-правовые. Мораль и за пределами своей сферы отношений (отношения дружбы, взаимопомощи, любви, сострадания и т.д.) имеет самое широкое поле действия.

Право в целом полностью подлежит моральным оценкам (позитивным либо негативным, одобряющим либо осуждающим). Все, регулируемое правом, так или иначе, регулируется моралью. Поэтому в принципе любая проблема реализации правовых норм и требований есть одновременно и неизбежно моральная пробле­ма. У права и морали одни и те же задачи, одна общественная цель — формирова­ние отношений между людьми на базе общечеловеческих нравственных ценно­стей: гуманизма, справедливости, милосердия, уважения естественных прав чело­века, его гражданских и политических свобод; они призваны охранять людей от общественно опасных посягательств, закреплять сложившиеся материальные и ду­ховные отношения между людьми, оказывать целенаправленное воздействие на их поведение. Следовательно, мораль и право — не антиподы, не взаимоисключаю­щие противоположности, а тесно взаимосвязанные явления, которые влияют друг на друга.

Опираясь на мораль, право обосновывает необходимость определенного уст­ройства, например, уголовного законодательства, при котором бы оно не только карало за преступления, но и выполняло роль нравственного воспитания граждан.

Профессор Л.Е. Владимиров писал: «Нужно так устроить уголовное правосудие и оживить его таким духом, чтобы оно во всех своих составных частях — в кодексе, в суде и выполнении наказания — вызывало не зверское озлобление осужденного, а осознание, что он действовал в прошлом неправильно, безнравственно, противообщественно, а по­тому и должен нести труды, связанные с преобразованием своего внутреннего мира»[[15]](#footnote-16). К. Маркс подчеркивал, что «сохранение в жизни нравственных отношений есть не только право законодателя, но и его обязанность»[[16]](#footnote-17). Отдельные нормы нравственности, требующие государственного обеспечения, получают санкцию го­сударства. Например, в Конституции Российской Федерации закрепляются такие нравственные принципы, как охрана прав и свобод человека, собственности, при­роды, нетерпимость к правонарушителям, защита человеческого достоинства и т.д. Нормы и принципы нравственности, как правило, положительно воздействуют на право, укрепляют его. В нормах права закрепляются и средства нравственного воз­действия на лиц, нарушающих нормы права.

Взаимопроникновение морали и права заключается еще и в том, что правовое регулирование включает в себя определенный круг нравственных норм, которым придается юридическое значение, в то время как мораль наполнена рядом общесо­циальных прав. Однако было бы преувеличением считать, что каждая юридическая норма совпадает с соответствующей нравственной нормой. Это проникновение нравственных принципов в содержание права в разных отраслях носит различный характер. В некоторых отраслях права (например, в семейном праве) юридические нормы прямо выражают известные нравственные нормы, конкретизируют их в ви­де нормативных, формально определенных юридических предписаний.

Назначение правовых и нравственных норм в системе социального регулиро­вания, возникающих непосредственно в общественных отношениях и фиксирую­щих специфические способы взаимодействия людей, состоит в целенаправленном воздействии на поведение людей. Вместе с тем право и мораль — различные соци­альные регуляторы, каждый из которых обладает своей спецификой. Различия между правом и моралью заключаются в следующем.

1. Право имеет дело не с единичным человеком. Устанавливая социальное ра­венство между людьми с точки зрения их взаимных обязанностей, притязаний и прав, иными словами учитывая равенство всех граждан перед законом и давая воз­можность действий в пределах заранее установленных границ, право исходит из упрощающих понятий о человеке и отношениях между людьми. Мораль, напротив, имеет дело в каждом отдельном случае именно с конкретным человеком, с его ин­тегрирующими личностными свойствами. С позиций морали люди сравниваются в своих конкретных свойствах. С юридической позиции люди сравниваются фор­мальным путем, через аналогии с характером ранее свершавшихся действий и их последующих результатов.
2. Мораль задает идеальные масштабы жизни и деятельности, ориентирует на совершенные воплощения норм, ценностей, целей. В противоположность ей право формирует социально-целесообразные координаты жизни, исходит из соображе­ний реальной достижимости необходимого общественного порядка.

Мораль, апеллируя к человеку в целом, немыслима без целостного, интегри­рующего осмысления каждого конкретного социального факта, поступка. Право же исходит из соображений о типичном, стандартном в действительной социаль оп­ределена, зафиксирована в законодательстве в виде санкций. Моральные санкции формально не зафиксированы, они выражены в моральных принципах, поэтому менее определенны, чем правовые.

1. Мораль носит в принципе ненасильственный характер и в отличие от права исключает прямое принуждение, исходит из добровольности.
2. Специфика права определяется его связью с государством. Если нормы пра­ва устанавливаются властной силой государства и официально закрепляются в ви­де четких нормативных актов, то моральные нормы исходят непосредственно из общества, их формирование осуществляется стихийно, путем коллективного соци­ального опыта.
3. Правовые нормы направлены главным образом на регулирование наиболее существенных отношений общественной жизни, требующих государственного воздействия (отношения собственности, политические отношения). Нравствен­ность пронизывает все стороны (сферы) отношений между людьми. Нравственные нормы многообразны, более гибки, чутко реагируют на развитие различных сторон общественной жизни.

Можно сделать безусловный вывод: мораль и право даже в своих различиях теснейшим образом взаимосвязаны друг с другом. Если в обществе деградируют нравственные устои жизни, то право обесценивается и повсеместно превращается в свою противоположность. Подлинно эффективным может стать лишь такое пра­во, которое прочно опирается на нормы общественной морали, соответствует нравственным представлениям общества.

3. Правовая мораль

Все требования морали, присущей данному обществу, полностью, без каких-либо изъятий распространяются на представителей юридической профессии. Эти требования определяют поведение юриста как в сфере служебной деятельности, так и в повседневной внеслужебной жизни. Судья, прокурор, следователь, адвокат и вне выполнения профессиональных функций остаются судьей, прокурором, сле­дователем, адвокатом. Принятый в 1993 году Кодекс чести судьи Российской Фе­дерации вполне определенно распространяет требования этики судьи и на его не­профессиональную деятельность.

Существует понятие правовой морали. Оно является производным от понятия прав человека. Правовая мораль представляет собой нормы и принципы, которые регламентируют, охраняют и защищают основные права человека и гражданина в конкретных отраслях материального и процессуального права. Эти нормы и прин­ципы частично закреплены в законодательных актах государства, а частично суще­ствуют в профессионально-нравственном сознании субъектов правового регулиро­вания. Кроме норм и принципов, правовая мораль включает в себя нравственно-правовые качества субъектов правового регулирования, нравственно-правовые по­нятия и оценки, понимание предназначения и смысла своей профессиональной деятельности.

В правовой морали основными понятиями являются понятия юридической справедливости, профессионального долга, совести, достоинства и чести лично­сти. Профессиональная деятельность и общение юристов регулируются именно та­кими нормами правовой морали, а не общеморальными ограничениями, дозволе ниями и запретами. Правовая мораль является предметом профессиональной этики юриста, а также инструментом исследования острых нравственно-правовых про­блем в деятельности юристов различных специализаций. Структура профессиональ­ной морали юристов совпадает со структурой обычной, внеправовой морали.

Применение в профессиональной юридической деятельности чисто нравствен­ных, а не нравственно-правовых критериев ведет к профессиональным ошибкам, невыполнению профессионального долга, злоупотреблению служебным положе­нием и иным проявлениям профессионально-нравственной деформации.

Существование особой профессиональной морали юристов или правовой мо­рали доказывается рядом обстоятельств.

Во-первых, наличием специфических объекта и целей профессиональной юри­дической деятельности. Таковым объектом являются индивидуальный или коллек­тивный субъект, а также интересы личности, общества и государства. Целью про­фессиональной юридической деятельности являются обеспечение и защита прав человека и гражданина, оказание ему правовой помощи, защита общественной безопасности и интересов государства. Свой профессиональный долг любой юрист выполняет в тесном повседневном общении как с законопослушными граждана­ми, так и с правонарушителями, преступниками, а также с участниками уголовно­го либо гражданского процесса. Понятно, что профессиональное общение юри­стов с гражданами имеет свои особенности.

Во-вторых, в профессиональном общении юристов с гражданами разных кате­горий общеморальные нормы, принципы и оценки срабатывают далеко не всегда. Так, раздел IV Закона Российской Федерации «О милиции»[[17]](#footnote-18) допускает примене­ние сотрудниками милиции физической силы, специальных средств и огнестрель­ного оружия, «если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения воз­ложенных на милицию обязанностей». Статья 3 Федерального закона «Об адвокат­ской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязывает адвоката защищать интересы своего подзащитного даже в том случае, если сам адвокат не уверен в его невиновности, и такая норма также не воспринимается общественным мнением как моральная. Эта норма, однако, составляет одну из специфических норм профессиональной морали адвоката. Подобные специфические моральные нормы существуют в профессиональной деятельности и профессиональном обще­нии сотрудников всех подразделений правоохранительных органов, юристов всех специализаций.

Итак, профессиональную мораль юристов, или правовую мораль, можно опре­делить как такие нормы и принципы, которые регламентируют и защищают основ­ные права человека и гражданина, в том числе правонарушителя и участника уго­ловного процесса. Такие принципы и нормы регулируют профессиональное обще­ние юристов с гражданами разных категорий, что совершенно необходимо для эффективного выполнения профессиональных задач.

Нормы профессиональной морали юристов или правовой морали в сравнении с нормами обычной морали имеют ряд особенностей.

Во-первых, ряд норм профессиональной морали юристов закреплен в дейст­вующем международном и отечественном законодательстве или других норматив­ных актах, а другой же ряд норм существует как неписаные правила межличност­ного общения и профессиональной деятельности юристов.

Во-вторых, нормы профессиональной морали юристов некоторых специализа­ций, например сотрудников милиции, предусматривают возможность применения физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия в оговоренных законом случаях.

И, в-третьих, за соблюдением норм профессиональной морали ведется строгий контроль со стороны служб собственной безопасности, общественного мнения и средств массовой информации.

Ценность понятия правовой морали в его «методологичности, в том, что это понятие является инструментом анализа нравственной составляющей профессио­нальной деятельности и профессионального общения юристов»[[18]](#footnote-19). В целом в теории и на практике пока сложно провести четкое разделение в профессиональной юри­дической деятельности норм правовой морали и собственно моральных правовых норм. В то же время изучение и применение норм правовой морали в профессио­нальной юридической деятельности сегодня является одним из главных факторов повышения ее качества и эффективности.
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