**ЛЕКЦИИ ГПП**

**2.1. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В СУДЕ.**

1.Порядок возбуждения дела.

2.Принятие искового заявления. Отказ в принятии за­
явления.

3.Возвращение искового заявления.

4.Оставление искового заявления без движения.

1. Возбуждение дела представляет собой начальный (пер­вый) этап в развитии производства в суде первой инстан­ции. Для возбуждения гражданского дела в суде необхо­димо соблюдение определенной юридической процедуры, которая охватывает действия как истца, так и единолично действующего судьи. При этом правила возбуждения дела практически одинаковы во всех видах гражданского судо­производства, различаясь самым незначительным обра­зом.

Истец при подаче заявления должен быть дееспособным по правилам, предусмотренным для признания за физическими лицами и организациями гражданской процессуальной дееспособности (ст. 37 ГПК).

Исковое заявление должно быть подано в суд по над­
лежащей подсудности (ст. 23-32 ГПК);

Исковое заявление подается в письменной форме и с
указанием необходимых данных согласно ст. 131 ГПК.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представите­ля, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены хода­тайства истца.

В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ,[муниципальных образований](http://pandia.ru/text/category/munitcipalmznie_obrazovaniya/) или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, долж­но быть указано, в чем конкретно заключаются их инте­ресы, какое право нарушено, а также должна содержать­ся ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в защиту законных инте­ресов гражданина в заявлении должно содержаться обос­нование невозможности предъявления иска самим граж­данином.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подпи­сание заявления и предъявление его в суд.

В соответствии со ст. 132 ГПК исковое заявление
представляется в суд с копиями по числу ответчиков и
третьих лиц.

К исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной по­шлины.

Если исковое заявление подается представителем, то
к нему должна быть приложена доверенность или иной
документ, удостоверяющий полномочия представителя на
совершение указанного процессуального действия.

Несоблюдение порядка обращения к суду влечет за со­бой различные правовые последствия в зависимости от то­го, какой юридический факт отсутствует в данном соста­ве.

В том случае если реквизиты и форма искового заявле­ния не соответствуют требованиям ст. 131 ГПК, если к исковому заявлению не приложены все документы, кото­рые необходимы по правилам ст. 132 ГПК, то судья оставляет исковое заявление без движения. Если представи­тель не имеет документа, подтверждающего его полномо­чия (либо документ о полномочиях не соответствует требованиям законодательства, что юридически равносильно его отсутствию), если истец недееспособен либо за­явление подано не по правилам подсудности, а также по ряду других оснований ст. 135 ГПК судья возвращает ис­ковое заявление вместе с поданными ему документами истцу. Таким образом, при устранимых препятствиях к возбуждению дела в зависимости от оснований судья либо оставляет заявление без движения, либо возвращает его заявителю.

Если препятствия к возбуждению дела носят неустранимый характер (они перечислены в ст. 134 ГПК), то судья отказывает в принятии искового заявления.

Вопрос о принятии заявления по гражданским делам решается судьей единолично. Согласно ст. 133 ГПК судья обязан рассмотреть вопрос о его принятии в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд. Судья проверяет наличие необходимого фактического состава и вправе вынести одно из четырех определений:

·" о принятии искового заявления к производству, воз­
буждая процесс по конкретному гражданскому делу в суде
первой инстанции;

·" о возвращении искового заявления;

·" об оставлении заявления без движения;

·" об отказе в принятии заявления.

Основания к отказу в принятии заявления указаны в ст. 134 ГПК, носят исчерпывающий характер и расшири­тельно толковаться не могут.

Судья отказывает в принятии заявления в следующих случаях:

заявление не подлежит рассмотрению и разрешению
в порядке гражданского судопроизводства, поскольку за­
явление рассматривается и разрешается в ином судебном
порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом,[органом местного самоуправления](http://pandia.ru/text/category/organi_mestnogo_samoupravleniya/), организацией или гражданином, которым ГПК или другими федераль­ными законами не предоставлено такого права;

в заявле­нии, поданном от своего имени, оспариваются акты, кото­рые не затрагивают права, свободы или законные интере­сы заявителя;

имеется вступившее в законную силу решение суда
по спору между теми же сторонами, о том же предмете и
по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сто­рон;

имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за ис­ключением случаев, если суд отказал в выдаче исполни­тельного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Как видно, основания к отказу в принятии заявления отражают самые различные фактические обстоятельства, связанные как с отсутствием права на обращение в суд, необходимого юридического интереса у заявителя (в слу­чае оспаривания актов, которые не затрагивают его права, свободы и законные интересы), так и с использованием ранее механизма судебной защиты.

Об отказе в принятии искового заявления судья выно­сит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами. Отказ в при­нятии искового заявления препятствует повторному обра­щению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

3. Возвращение искового заявления

Правила о возвращении искового заявления являются новыми в ГПК. Судья возвращает исковое заявление в случае, если оно не может быть принято в связи с наруше­нием порядка его подачи, однако эти нарушения носят устранимый характер. Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с ис­ком к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное на­рушение.

Основания для возвращения искового заявления ука­заны в ст. 135 ГПК. Судья возвращает заявление, если:

истцом не соблюден установленный федеральным за­
коном для данной категории споров или предусмотренный
договором сторон досудебный порядок урегулирования
спора либо истец не представил документы, подтверждаю­
щие соблюдение досудебного порядка урегулирования спо­
ра с ответчиком, если это предусмотрело федеральным за­
коном для данной категории споров или договором;

дело неподсудно данному суду;

исковое заявление не подписано или подписано и по­
дано лицом, не имеющим полномочий на его подписание
и предъявление в суд;

в производстве этого или другого суда либо третей­
ского суда имеется дело по спору между теми же сторона­
ми, о том же предмете и по тем же основаниям;

до вынесения определения суда о принятий искового
заявления к производству суда от истца поступило заявле­
ние о возвращении искового заявления.

О возвращении искового заявления судья выносит мо­тивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препят­ствующие возбуждению дела. Определение суда должно быть вынесено в течение пяти дней со дня поступления за­явления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документа­ми. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

4. Оставление без движения представляет собой процессуальное действие льготного характера, применяемое во всех видах гражданского, судопроизводства. Заявитель в случае оставления заявления без движения в отличие от возвращения искового заявления имеет возможность уст­ранить недостатки заявления после его фактической пода­чи в суд. При этом в случае устранения недостатков заяв­ления в сроки, установленные судьей, заявление будет считаться принятым со дня первоначального обращения в суд, а не со дня устранения его недостатков.

В ст. 136 ГПК установлены основания для оставления заявления без движения.

Перечень оснований для оставления заявления без дви­жения носит исчерпывающий характер и расширительно­му толкованию не подлежит. Судья выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает истца, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков. Если истец в соответствии с указаниями судьи и в установленный срок выполнит все требования, заявление считается по­данным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается истцу.

На определение судьи об оставлении заявления без движения может быть подана частная жалоба.

**2.2. ПОДГОТОВКА ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ**

1. Подготовка дела к судебному разбирательству: цель,
задачи и общая характеристика.

2. Содержание деятельности по подготовке дела к су­
дебному разбирательству.

3. Назначение дела к судебному разбирательству.

4. Судебные вызовы и извещения.

1. Подготовка дела к судебному разбирательству является самостоятельной л обязательной стадией гражданского су-, допрризводства.

В ГПК 1923 г. названная стадия не рассматривалась как обязательная. Впервые об обязательности стадии под­готовки дела говорилось в постановлении Пленума Вер­ховного Суда РСФСР от 01.01.01 г. № 48 «О подго­товке гражданских дел к судебному разбирательству». ГПК превратил подготовку дела в состязательную стадию, предусмотрев раскрытие доказательств, проведение пред­варительного судебного заседания, осуществление подго­товительных действий не только судом, но и сторонами.

Часть 1 ст. 147 ГПК формулирует цель подготовки де­ла к судебному разбирательству - обеспечение правиль­ного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству сформулированы в ст. 148 ГПК.

В стадии подготовки дела принимают участие:

1)судья, который единолично занимается подготовкой
дела к судебному разбирательству. Статья - 150 ГПК пере­числяет те действия, которые судья должен совершить;

2)лица, участвующие в деле. Статья 149 ГПК перечисляет действия, которые совершают стороны при подготовке
дела. Несмотря на то, что эта норма адресована сторонам,
она может толковаться более широко: применительно ко
всем лицам, участвующим в деле;

3) лица, содействующие правосудию.

Роль перечисленных субъектов в подготовке дела раз­лична. Судья в силу закона должен совершить действия, указанные в законе. Если дело неподготовлено к судебно­му разбирательству, судья не может назначать его к слу­шанию. Недоработки на стадии подготовки дела могут привести не только к затягиванию процесса, но и к отмене решения вышестоящими судебными инстанциями.

Подготовка дела к судебному разбирательству начина­ется после принятия заявления и возбуждения дела. Су­дья не может приступить к подготовке дела, если подан­ное заявление не соответствует требованиям, указанным в законе. В этом случае следует оставить заявление без дви­жения.

Судья выносит определение о подготовке дела к судеб­ному разбирательству и указывает в нем, какие действия необходимо совершить (вызвать истца, ответчика, выяс­нить возражения ответчика по делу, привлечь в качестве третьего лица конкретного гражданина и проч.

В определении на момент его вынесения редко удается предусмотреть все необходимые действия. Если возникает потребность в дополнительных действиях по подготовке дела, судья их совершает.

Если совершение каких-то действий необходимо по де­лу, поступившему на новое рассмотрение в суд первой ин­станции после отмены решения вышестоящим судом, су­дья также выносит определение о подготовке дела.

Признав дело подготовленным, судья выносит опреде­ление о назначении его к разбирательству. Но и после это­го судья и лица, участвующие в деле, могут совершать подготовительные действия до начала слушания дела и в период отложения разбирательства.

2. Содержание деятельности по подготовке дела к судеб­ному разбирательству предусмотрено ст. 149, 150 ГПК.

Действия судьи при подготовке дела к судебному раз­бирательству (ст. 150 ГПК). На стадии подготовки дела действия судьи определяются следующими задачами сформулированными в ст. 148 ГПК.

Для выполнения задач судья должен определить: а) характер право­отношений между спорящими лицами, б) норму права, подлежащую применению. Иными словами речь идет о правовой квалификации дела. Эта задача взаимосвязана с первой: без определения обстоятельств дела, уточнения требований и возражений сторон невозможно определить характер правоотношений и норму права, регулирующую данные правоотношения.

Суд не является основным субъектом, собирающим до­казательства по делу. Эти действия в основном обязаны совершать участвующие в деле лица. Но суд обязан содей­ствовать собиранию доказательств и контролировать дея­тельность лиц, участвующих в деле. Суд вправе предла­гать сторонам, другим лицам, участвующим в деле, пред­ставлять дополнительные доказательства.

В процессе подготовки дела к судебному разбирательст­ву совершаются различные действия:

-приостановление производства по делу;

-восстановление пропущенных процессуальных сроков в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК;

-обеспечение иска;

-соединение и разъединение заявленных требований;

-прекращение производства по делу;

-оставление заявления без рассмотрения и т. д.

Действия сторон при подготовке дела к судебному раз­бирательству (ст. 149 ГПК). Прежде всего стороны долж­ны обменяться состязательными документами: ответчик получает копию искового заявления и должен представить письменные возражения на иск (обмен состязательными документами). После этого стороны должен раскрыть друг другу и суду доказательства, которыми они располагают и собираются исследовать в суде (раскрытие доказательств). Стороны заявляют необходимые ходатайства об истребова­нии доказательств. Раскрытие доказательств введено в ГПК впервые.

На стадии подготовки дела проводится предваритель­ное судебное заседание, что является новым для россий­ского гражданского процесса. Цель предварительного су­дебного заседания - процессуальное закрепление распоря­дительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоя­тельств, имеющих значение для правильного рассмотре­ния и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности (ч. 1 ст. 152 ГПК). Практически на предварительном заседании прове­ряется готовность дела к судебному разбирательству.

Процедура проведения предварительного судебного за­седания включает в себя ряд действий и осуществляется судьей единолично.

По сложным делам с учетом мнения сторон судья мо­жет назначить срок проведения предварительного судеб­ного заседания, выходящий за пределы установленных ГПК сроков рассмотрения и разрешения дел.

3. Судья, признав дело подготовленным, выносит опреде­ление о назначении его к разбирательству в судебном засе­дании. Определение выносится, когда дело, по мнению су­дьи, подготовлено к судебному разбирательству, т. е. опре­делен круг лиц, участвующих в деле; уточнены их требования и возражения; выяснены и истребованы дока­зательства; ответчику вручена копия заявления.

В определении о назначении дела к судебному разбира­тельству указывается время и место судебного заседания и меры, обеспечивающие явку участвующих в деле лиц в суд.

Местом рассмотрения дела, как правило, является по­мещение соответствующего суда.

При вынесении определения о назначении дела к судеб­ному разбирательству судья извещает стороны и других участников процесса о времени и месте рассмотрения дела.

4. Порядок извещения участников процесса и вызова их в суд урегулирован гл. 10 ГПК.

Лица, участвующие в деле, а также свидетели, экспер­ты, специалисты и переводчики извещаются или вызыва­ются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефоно­граммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечи­вающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение [адресату](http://pandia.ru/text/category/adresat/).

Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае, если по указанному адресу гражданин фактически не про­живает, извещение может быть направлено по месту его работы. Судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту ее нахождения. Судебное извеще­ние, адресованное организации, может быть' направлено по месту нахождения ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах.

В. соответствии с ГПК в судебных повестках и иных судебных извещениях должна содержаться информация; наименование и адрес суда; указание времени и места су­дебного заседания; наименование адресата - лица, изве­щаемого или вызываемого в суд; указание, в качестве ко­го извещается или вызывается адресат; наименование де­ла, по которому осуществляется извещение или вызов адресата.

В судебных повестках или иных судебных извещениях, адресованных лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых или вызы­ваемых лиц, разъясняется обязанность сообщить суду причины неявки.

Одновременно с судебной повесткой или иным судеб­ным извещением, адресованными ответчику, судья на­правляет копию искового заявления, а с судебной повест­кой или иным судебным извещением, адресованными ист­цу, - копию объяснений в письменной форме ответчика, если объяснения поступили в суд (ст. 114 ГПК).

Обычно судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте или лицом, которому судья пору­чает их доставить.

Лицам, участвующим в деле, повестки должны быть вручены с расчетом, чтобы они имели достаточно времени для своевременной явки в суд и подготовки к делу.

С согласия лица, участвующего в деле, судья вправе выдать ему на руки судебную повестку или иное судебное извещение для вручения их другому извещаемому или вы­зываемому в суд лицу. Это лицо обязано возвратить в суд корешок судебной повестки или копию иного судебного извещения с распиской адресата в их получении.

Законом определен порядок вручения судебной повест­ки. Если судебная повестка адресована гражданину, то она вручается ему лично под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки. Повестка, адресованная организации, вручается соответствующему должностному лицу, которое расписывается "в ее получении на корешке повестки.

Если лицо, доставляющее судебную повестку, не заста­нет вызываемого в суд гражданина по месту его жительст­ва, повестка вручается кому-либо из проживающих совме­стно с ним взрослых членов семьи с их согласия для по­следующего вручения адресату.

При временном отсутствии адресата лицо, доставляю­щее судебную повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. Если, неизвестно место пребывания адресата, об этом дела­ется отметка на подлежащей вручению судебной повестке с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации (ст. 116 ГПК).

**2.3. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ ПО ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

1.Значение стадии судебного разбирательства.

2.Подготовительная часть судебного разбирательства.

3.Отводы судей и других участников процесса.

4.Последствия неявки в судебное заседание участни­ков процесса.

5.Рассмотрение дела по существу.

6.Судебные прения.

7.Вынесение и объявление решения суда.

8.Временная остановка судебного разбирательства.

9.Окончание гражданского дела без вынесения реше­ния.

10. Протокол судебного заседания. Порядок рассмотрения замечаний на протокол.

1.Судебное разбирательство - самостоятельная стадия гражданского процесса. На этой стадии практически вер­шится правосудие, так как суд исследует все представлен­ные участвующими в деле лицами доказательства, заслу­шивает их мнения, выносит решение по делу, ликвидируя тем самым существующий спор. Именно на этой стадии гражданского процесса действуют все принципы отправле­ния правосудия.

В результате судебного разбирательства решаются за­дачи гражданского судопроизводства - правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел (ст. 2 ГПК). В судебном разбирательстве гражданское дело рассматривается, а затем разрешается.

Разбирательство дела в суде первой инстанции прово­дится в строгом порядке, определенном законом. ГПК де­тальным образом регламентирует последовательность и ос­нования совершения всех процессуальных действий, из которых в итоге и слагается разбирательство дела по су­ществу.

Судебное разбирательство гражданских дел по сущест­ву состоит из следующих последовательных частей:

1)подготовительная часть судебного разбирательства;

2)рассмотрение дела по существу;

3)судебные прения;

4)вынесение и оглашение решения по делу.

2. Цель подготовительной части судебного разбирательст­ва - проверить возможность рассмотрения дела по суще­ству.

Подготовительная часть судебного разбирательства сла­гается из системы последовательных процессуальных дей­ствий;

1)в назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению(ст. 160 ГПК);

2)секретарь докладывает суду о явке лиц. Если вы­званные в суд лица не явились, то секретарь докладывает, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведе­ния о причинах их отсутствия (ч. 1 ст. 161 ГПК);

3) председательствующий устанавливает личность
явившихся (ч. 2 ст. 161 ГПК). Порядок установления личности явившихся зависит от субъекта гражданских процессуальных отношений.
этом браке, выясняется размер заработка и проч.

У эксперта уточняется уровень компетентно­сти (образование, занимаемая должность, стаж работы). У должностного лица или представителя дополнительно выясняется объем полномочий и отсутствие оснований, препятствующих его участию в рассмотрении дела (ст. 51 ГПК). Разовая доверенность представителя, ордер, пред­ставленный адвокатом, поручения, выданные лицам, ука­занным в ст. 46, 47 ГПК, приобщаются к делу. Общая до­веренность не приобщается к делу, но отражается в прото­коле судебного заседания - кем, когда, на какой срок выдана, каков объем полномочий;

4)переводчику, если он привлекается к рассмотрению
в деле, разъясняют права в порядке, указанном в ст. 162
ГПК, его предупреждают об [уголовной ответственности](http://pandia.ru/text/category/ugolovnaya_otvetstvennostmz/) за
заведомо неправильный перевод;

явившиеся свидетели удаляются из зала судебного
заседания. В силу ст. 163 ГПК председательствующий
должен принимать меры к тому, чтобы допрошенные су­
дом свидетели не общались с недопрошенными.

Если суд считает, что дело может быть рассмотрено, то переходит к следующей стадии — рассмотрение дела по существу.

3. Гражданские процессуальное законодательство преду­сматривает возможность отвода некоторых субъектов гра­жданского процесса. Так, возможен отвод следующих лиц (ст. 16—18 ГПК):

-судьи (в том числе мирового судьи);

-прокурора;

-секретаря судебного заседания;

-эксперта;

-специалиста;

-переводчика.

ГПК не предусматривает возможности отвода предста­вителя участвующего в деле лица.

При наличии оснований для отвода соответствующее лицо должно заявить самоотвод. По тем же основаниям может быть заявлен отвод лицами, участвующими в деле. Отвод заявляется до начала рассмотрения дела по сущест­ву, т. е. на подготовительной части судебного разбиратель­ства.

Статья 16 ГПК предусматривает три основания для отвода судьи, общие для всех субъектов возможного отвода.

Дополнительные основания отвода установлены для некоторых субъектов:

1) для судей установлены такие дополнительные основания отвода ст. 17 ГПК.

2) для эксперта, специалиста введены следующие дополнительные основания для отвода (абз. 2 ч. 1 ст. 18
ГПК): если он находится или находился в служебной или
иной зависимости от кого-либо от лиц, участвующих в деле, или представителей.

В случае заявления отвода суд выслушивает мнение лиц, участвующих в деле, выслушивает лицо, которому заявлен отвод, если он желает дать объяснения.

Вопрос об отводе разрешается судом в совещательной комнате в отсутствие отводимого. При равном количестве голосов лицо считается отведенным. Вопрос об отводе всем судьям или большинству разрешается всем составом суда. В случае заявления отвода судье, единолично рассматри­вающему дело, отвод разрешается тем же судьей.

ГПК предусматривает последствия удовлетворения за­явленного отвода (ст. 21 ГПК).

4. Гражданское процессуальное законодательство диффе­ренцирует последствия неявки в судебное заседание участ­ников процесса по категориям субъектов.

Неявка лиц, участвующих в деле, и представителей (ст. 167 ГПК). На лицах, участвующих в деле, лежит обя­занность известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин (ч. 1 ст. 167 ГПК). Последствия неявки в судебное заседание лиц, уча­ствующих в деле, во многом зависят от того, были ли они надлежащим образом извещены о времени и месте судеб­ного разбирательства, являются ли причины неявки ува­жительными.

Последствия неявки лиц, участвующих в деле, в судеб­ное заседание:

1) суд откладывает разбирательство дела в следующих случаях неявки лиц, участвующих в деле, если:

-отсутствуют сведения об извещении неявившихся лиц, участвующих в деле;

-суд признал причины неявки лиц, участвующих в деле, уважительными.

Суд может отложить разбирательство дела по ходатай­ству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине (ч. 6 ст. 167 ГПК).

2) суд вправе рассмотреть дело в отсутствие кого-либо
из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и
месте судебного заседания, если:

-отсутствуют сведения о причинах их неявки;

-суд признал причины неявки лиц, участвующих в
деле, неуважительными (ч. 3 ст. 167 ГПК).

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие, для чего они обязаны обратиться в суд с пись­менным ходатайством. Несмотря на наличие ходатайства, суд вправе признать участие сторон (стороны) обязатель­ным. Основанием может быть доказательное значение объ­яснения сторон и др.;

3) суд или судья оставляет заявление без рассмотре­ния, если (абз. 6, 7 ст. 222 ГПК):

-стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову;

-истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а от­ветчик не требует рассмотрения дела по существу.

Неявка в судебное заседание свидетелей, экспертов, переводчиков, специалистов (ст. 168 ГПК).

5. Рассмотрение дела по существу слагается из последова­тельно совершаемых процессуальных действий, преду­смотренных ГПК:

1) рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны закончить дело заключением миро­вого соглашения.

Если истец отказывается от иска, ответчик признает иск или стороны согласны закончить дело мировым согла­шением, то заявление об этом заносится в протокол судебного заседания и подписывается соответствующей сторо­ной (сторонами). Если отказ от иска, признание иска, ми­ровое соглашение изложены в письменном заявлении, то эти заявления приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного разбирательства.

Суд до принятия отказа от иска, признания иска, утвер­ждения условий мирового соглашения разъясняет стороне или сторонам последствия совершаемых процессуальных действий. О принятии отказа от иска или утверждении ми­рового соглашения сторон суд выносит определение, пре­кращая производство по делу. При принятии судом при­знания отвечиком иска выносится решение об удовлетворе­нии заявленного требования. Если суд не принял отказ от иска, признание иска, не утвердил мировое соглашение, то об этом выносится определение и слушание дела продолжается.(ст. 173 ГПК);

После доклададела суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на
его стороне третьего лица, а затем других лиц, участвующих в деле. Прокурор, представители государственных ор­ганов,[органов местного самоуправления](http://pandia.ru/text/category/organi_mestnogo_samoupravleniya/), организаций, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и закон­ных интересов других лиц, дают объяснения первыми. Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы. Судьи вправе задавать вопросы лицам, участвующим в
деле, в любой момент дачи ими объяснений (ч. 1 ст. 174
ГПК).

Первой вопросы задает та сторона и ее представитель, по чьей просьбе был
вызван свидетель. Затем вопросы могут задавать другие
лица, участвующие в деле, представители. Судьи вправе
задавать вопросы в любой момент допроса свидетеля;

в случае необходимости суд повторно может допро­сить свидетеля.

Каждый свидетель допрашивается отдельно.

Допрошенный свидетель остается в зале суда, если суд не разрешит ему удалиться раньше. Свидетель, не достиг­ший 16-летнего возраста, после дачи показаний покидает зал судебного заседания.

Свидетельские показания, полученные в ходе судебно­го поручения, обеспечения доказательств, в месте пребы­вания свидетеля (в порядке ч. 1 ст. 70 ГПК) или при отло­жении разбирательства оглашаются в судебном заседании.

Особенности допроса несовершеннолетних регулируют­ся ст. 179 ГПК.

Закон предполагает, что свидетель дает показание в свободной форме или отвечает на поставленные перед ним вопросы, не используя какие-либо записи. Однако иногда допустимо использование свидетелем письменных мате-'риалов во время допроса — когда его показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Используемые свидетелем ма­териалы должны быть предъявлены суду, лицам, участ­вующим в деле, и могут быть приобщены к делу на осно­вании определения суда.

Письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в порядке выполнения судебного поручения, обеспечения доказательств, во время осмотра на месте, оглаша­ются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, в необходимых слу­чаях - экспертам, специалистам и свидетелям (ст. 181ГПК). После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Вещест­венные доказательства исследуются путем осмотра в зале суда или по месту их нахождения. Вещественные доказа­тельства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. Лица, ко­торым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в прото­кол судебного заседания (ч. 1 ст. 183 ГПК).

По месту нахождения исследуется те вещественные до­казательства, которые не могут быть доставлены в суд. О производстве осмотра на месте суд выносит определе­ние. воспроизведение аудио - и [видеозаписи](http://pandia.ru/text/category/videozapismz/). Воспроизведение аудио - или видеозаписи осуществляется в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели по­мещении с указанием в протоколе судебного заседания
признаков воспроизводящих источников доказательств и
времени воспроизведения. После этого суд заслушивает
объяснения лиц, участвующих в деле. При необходимости
воспроизведение аудио - или видеозаписи может быть повторено полностью либо в какой-либо части. В целях выяснения содержащихся в аудио - или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист, а в необходимых случаях возможно назначение экспертизы (ст. 185 ГПК).

Заключение эксперта оглашается на судебном заседаний. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть за­даны вопросы. Первым вопросы задает лицо, по заявлению которого назначен эксперт, и его представительзатем вопросы могут задавать другие лица, участвующие вделе, представители. Эксперту, назначенному по инициа­тиве суда, первым задает вопросы истец. Судьи вправе за­давать вопросы в любой момент допроса эксперта (ст. 187
ГПК). При наличии оснований суд вправе назначить по­
вторную или дополнительную экспертизу.

В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио - или видеозаписи, назна­чении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специа­листов для получения консультаций, пояснений и оказа­ния непосредственной технической помощи (фотографиро­вания, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества).

Специалисту могут быть заданы вопросы в целях разъ­яснения и дополнения консультации.

После исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю государственного органа или представите­лю органа местного самоуправления, участвующим в про­цессе в соответствии с ч. 3 ст. 45 и со ст. 47 ГПК, выясня­ет у других лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательст­вующий объявляет рассмотрение дела по существу закон­ченным и суд переходит к судебным прениям (ст. 189 ГПК).

6. После исследования доказательств по делу суд перехо­дит к заслушиванию судебных прений, которые состоят из речей лиц, участвующих в деле, и представителей. Не­смотря на то что данная часть судебного разбирательства названа «судебные прения», в действительности она вклю­чает в себя также реплики.

Судебные прения - это речи лиц, участвующих в де­ле, их представителей, в которых анализируются резуль­таты исследования доказательств в суде.

—Закон не определяет содержание речей, произносимых в судебных прениях, но на практике выработана опреде­ленная структура.

Выступления в прениях не ограничены временем, но судья вправе пресекать пространные речи, не относящиеся к существу дела. Лицо, участвующее в деле, может отка­заться от участия в судебных прениях.

Последовательность выступления в судебных прениях определена ст. 190 ГПК.

Реплика - это ответ, возражение, замечание, выра­женные в повторном выступлении лиц, участвующих в де­ле, в связи со сказанным в судебных прениях. Реплики имеют место после выступления всех лиц, участвующих в деле, их представителей в судебных прениях.

Лицо, участвующее в деле, в реплике может высказать свои дополнительные соображения по делу. Правом на ре­плику перечисленные субъекты пользуются один раз. Ли­цо, участвующее в деле, и представитель могут отказаться от реплики. Последняя реплика принадлежит ответчику и его представителю.

Часть 4 ст. 190 ГПК не определяет очередность выступ­ления с репликами, но суды придерживаются той же оче­редности выступлений в репликах, которая установлена для судебных прений.

В выступлениях (судебных прениях и репликах) лица, участвующие в деле, их представители после окончания рассмотрения дела по существу не вправе ссылаться на об­стоятельства, которые судом не выяснялись, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном за­седании. Если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследо­вать новые доказательства, он выносит определение о во­зобновлении рассмотрения дела по существу. После окон­чания рассмотрения дела по существу судебные прения происходят в общем порядке (ст. 191 ГПК).

7.После окончания судебных прений и реплик суд удаля­ется в совещательную комнату для вынесения решения. Во время совещания и вынесения решения в совещатель­ной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Судьи не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания (тайна совещания судей является процессуальной гарантией прин­ципа независимости судей и подчинения их только феде­ральному законодательству).

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (ст. 196 ГПК).

В случае коллегиально­го рассмотрения дела решение выносится по большинству голосов. Председательствующий обладает правом одного голоса. Судья, не согласный с выносимым решением, вправе изложить свое особое мнение, но решение подпи­сывается всеми судьями.

Решение выносится немедленно после разбирательства дела и излагается в письменной форме.

Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседа­нии, в котором закончилось разбирательство дела. Объяв­ленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Решение оглашается устно и открыто, даже если про­цесс был закрытым. Особое мнение не оглашается. При оглашении судебного решения разъясняется порядок его обжалования,

8. Существует три формы временной остановки процесса: перерыв, отложение разбирательства и приостановление производства по делу. Названные формы отличаются по основаниям, срокам остановки и последствиям.

Перерыв судебного заседания объявляется для отдыха на ночное, обеденное время, выходные и праздничные дни. При объявлении перерыва суд оговаривает, когда бу­дет продолжено слушание дела. После перерыва слушание дела продолжается дальше. Во время перерыва судьи не вправе рассматривать другие дела, что соответствует принципу непрерывности судебного разбирательства.

Отложение разбирательства дела (ст. 169 ГПК). ГПК не дает полный перечень оснований отложения разбира­тельства дела. Отложение разбирательства дела допускает­ся в случаях, предусмотренных ГПК, а также если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие:

1)неявки кого-либо из участников процесса;

2)предъявления встречного иска;

3)необходимости представления или истребования до­
полнительных доказательств;

4)привлечения к участию в деле других лиц;

5) совершения иных процессуальных действий.
Законодательство может предусмотреть и иные случаи отложения разбирательства дела. Так, ст. 22 СК преду­сматривает возможность отложения разбирательства по делу о расторжении брака^для примирения супругов на срок до трех месяцев.

Об отложении разбирательства суд выносит определе­ние и назначает новый день слушания, указывая также, какие действия необходимо совершить. День нового судеб­ного заседания назначается с учетом времени, необходи­мого для вызова лиц, участвующих в деле, или истребова­ния доказательств, о чем объявляется явившимся лицам под расписку. Неявившиеся лица и вновь привлекаемые к участию в процессе лица извещаются о времени и месте нового судебного заседания.

Новое разбирательство дела после его отложения начи­нается сначала. Однако, если стороны не настаивают на повторении объяснений всех участников процесса, знако­мы с материалами дела, в том числе с объяснениями уча­стников процесса, данными ранее, состав суда не изменился, суд вправе предоставить возможность участникам процесса подтвердить ранее данные объяснения без их по­вторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы.

Приостановле­ние производства по делу - это временная остановка про­цесса по основаниям, указанных в законе. При приоста­новлении производства по делу никакие действия по нему не могут производиться.

Статья 215 ГПК предусматривает обязательные основа­ния для приостановления производства по делу, ст. 216 ГПК - факультативные основания. Основания приоста­новления производства по делу не подлежат расширитель­ному толкованию.

Приостановление производства по делу может иметь место на любой стадии процесса (кроме возбуждения дела) и в любом виде производства. Определение о приостанов­лении производства по делу выносится судом в письмен­ной форме. Статья 215 ГПК называет основания, при наличии кото­рых суд обязан приостановить производство по делу.

Если еще не назначен законный представитель (опекун для недееспособного, попечитель для ограниченно дееспо­собного), производство по делу приостанавливается до на­значения законного представителя. Если спор не носит имущественный характер, то ограниченное в дееспособно­сти лицо участвует в нем самостоятельно, и основания для приостановления производства по делу отсутствуют.

Факультативные основания приостановления произ­водства по делу. Вопрос о приостановлении производства по делу по факультативным основаниям отнесен на усмот­рение суда. Он может ставиться по инициативе суда или по ходатайству лиц, участвующих в деле.

Статья 216 ГПК содержит перечень оснований, при на­личии которых суд вправе приостановить производство по делу.

Производство по делу приостанавливается до устране­ния обстоятельств, послуживших основанием для приос­тановления производства по делу (ст. 217 ГПК).

На определение суда о приостановлении производства по делу может быть подана частная жалоба.

9. По общему правилу рассмотрение дела оканчивается
вынесением решения, которое разрешает дело по сущест­ву. Однако при наличии определенных в законе оснований
возможно окончание гражданского дела без вынесения ре­шения.

Выделяется две формы окончания гражданского дела без вынесения решения:

1)прекращение производства по делу;

2)оставление заявления без рассмотрения.

Основания пре­кращения производства по делу свидетельствуют об отсут­ствии у лица права на иск. Если они выявляются при при­нятии [искового заявления](http://pandia.ru/text/category/iskovie_zayavleniya/), судья должен отказать в при­нятии заявления. Перечень оснований для прекращения производства по делу является исчерпывающим (ст. 220 ГПК).

При наличии перечисленных оснований суд выносит определение о прекращении производства по делу.

Процессуальные последствия прекращения производст­ва по делу, т. е. вторичное обращение в суд по спору меж­ду теми же сторонами, о том же предмете и по тем же ос­нованиям не допускается.

Оставление заявления без рассмотрения. Основания оставления заявления без рассмотрения предусмотрены ст. 222 ГПК и могут быть подразделены на три группы: оставление заявления без рассмотрения в связи с несоблю­дением истцом (заявителем) порядка предъявления заяв­ления (абз. 2-5 ст. 222 ГПК); оставление заявления без рассмотрения по причине неявки сторон (абз. 6, 7 ст. 222 ГПК); объективная невозможность рассмотрения дела.

Оставление заявления без рассмотрения в связи с не­соблюдением истцом (заявителем) порядка предъявления заявления происходит, если:

1)истцом не соблюден установленный федеральным за­коном для данной категории дел или предусмотренный до­говором сторон досудебный порядок урегулирования спораи возможность применения этого порядка не утрачена. Досудебная процедура рассмотрения дел, установленная трудовым, семейным и другим законодательством (например, ст. 391, 412 ТК, 67 СК и т. д.), может быть установлена в договорах;

2)заявление подано недееспособным лицом. Суд оставляет заявление без рассмотрения, если на момент обраще­ния в суд лицо было недееспособным либо ограниченно дееспособным (если речь идет об имущественном споре).

3)заявление подписано или подано лицом, не имею­щем полномочий на его подписание или предъявление иска.

4) в производстве этого или другого суда, [арбитражно­го суда](http://pandia.ru/text/category/arbitrazhnij_sud/) имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же осно­ваниям. В силу п. 5 ч. 1 ст. 135 ГПК обнаружение данного факта на стадии принятия заявления должно влечь за со­бой возвращение заявления. Обнаружение в производстве этого или иного суда тождественного иска после возбужде­ния дела ведет к оставлению заявления без рассмотрения.

Заяв­ление не рассматривается судом, если имеется соглашение сторон о передаче данного спора на рассмотрение и разре­шение третейского суда и от ответчика до начала рассмот­рения дела по существу поступило возражение относи­тельно рассмотрения и разрешения спора в суде.

При наличии оснований суд (судья) выносит определе­ние об оставлении заявления без рассмотрения, в котором указывает, как устранить обстоятельства, приведшие к оставлению заявления без рассмотрения.

После устранения препятствий для рассмотрения дела заинтересованное лицо обращается с заявлением в суд в общем порядке.

10. В ходе каждого судебного заседания суда первой ин­станции, а также при совершении внесудебного заседания каждого отдельного процессуального действия составляет­ся протокол (ст. 228 ГПК).

Протокол судебного заседания является одним из важ­нейших процессуальных документов, обладающих доказа­тельственным значением. Стороны могут использовать протокол для обоснования апелляционных, [кассационных](http://pandia.ru/text/category/kassatcionnie_zhalobi/) жалоб и проч. Именно поэтому у лиц, участвующих в деле есть право знакомиться с протоколом, ходатайствовать о занесении в протокол обстоятельств, которые они счита­ют существенными для дела, подавать замечания на про­токол.

Протокол ведет секретарь судебного заседания, но лич­ная ответственность за полное и объективное отражение в [протоколе заседания](http://pandia.ru/text/category/protokoli_zasedanij/) хода событий лежит на председатель­ствующем.

Протокол должен быть изготовлен и подписан предсе­дательствующим и секретарем не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол от­дельного процессуального действия - не позднее чем на следующий день после дня его совершения.

В протоколе судебного заседания должны содержаться сведения, указанные в ч. 2 ст. 229 ГПК. Перечень этих сведений не является исчерпывающим.

Замечания на протокол (ст. 231-232 ГПК). Лица, уча­ствующие в деле, их представители вправе знакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания могут подавать письменные замечания на протокол с ука­занием допущенных в нем неправильности и (или) непол­ноты. Замечания могут касаться всего протокола или его отдельных положений.

Замечания на протокол рассматривает подписавший его судья - председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотиви­рованное определение об их полном или частичном откло­нении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

**2.4. АКТЫ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

1. Понятие судебного решения.

2. Требования, предъявляемые к судебному решению.

3. Исправление недостатков судебного решения.

4. Законная сила судебного решения.

5. Определения суда первой инстанции.

1.Суд общей юрисдикции является органом судебной власти, наделенным властными полномочиями по приме­нению норм материального и процессуального права. Свои властные [веления](http://pandia.ru/text/category/velenie/) суд облекает в форму принимаемых им актов - решений и определений (ст. 13 ГПК). Кроме того, суды первой инстанции вправе выносить и судебные при­казы (гл. 11 ГПК).

Судебное решение — это акт суда пер­вой инстанции, которым суд на основании установленных в судебном заседании юридических фактов в соответст­вии с нормами процессуального и материального права, разрешает гражданское дело по существу, т. е. удовлетво­ряет иск, жалобу, заявление полностью или в определен­ной части или отказывает в их удовлетворении.

Главный признак судебного решения - разрешение им дела по существу.

Судебное решение как правоприменительный акт вы­ступает в качестве акта индивидуального поднормативного регулирования. В этом смысле судебное решение, так­же как и любой иной правоприменительный акт, выступа­ет в качестве юридического факта материального и процессуального права, входя элементом в многочислен­ные фактические составы.

Значение судебного решения заключается в основном в
следующем. Оно, во-первых, прекращает спор о праве вви­
ду его рассмотрения по существу и завершает судопроиз­
водство по делу. Во-вторых, восстанавливает законность,
нарушенную одной из сторон, упорядочивает и вносит ста­
бильность в отношения гражданского оборота. В-третьих,
осуществляет профилактические функции правосудия,
имеет значение общей превенции гражданско-правовых де­ликтов. В-четвертых, судебные акты Верховного Суда РФ
имеют значение судебного прецедента, ориентирующего
правоприменительную, а в ряде случаев и нормотворческую практику.

2.Судебное решение как правоприменительный акт должно соответствовать определенным требованиям, ука­занным в законе.

Наи­более общие требования к судебному решению определены в ст. 195 ГПК, а именно требования законности и обосно­ванности.

Законность - это соответствие судебного решения тре­бованиям норм материального и процессуального права. Решение является законным, если оно вынесено в строгом соответствии с подлежащими применению по делу норма­ми материального права и при точном соблюдении норм процессуального права. В решении должны быть указаны нормы материального и процессуального права, которыми руководствовался суд при разрешении дела, что необходи­мо для контроля за деятельностью судов первой инстан­ции со стороны вышестоящих судов.

Законность с точки зрения соответствия судебного ре­шения нормам процессуального права заключается в со­блюдении регламента вынесения судебного решения и на­личия необходимых реквизитов в соответствии с ГПК.

Законы и иные [нормативные акты](http://pandia.ru/text/category/akt_normativnij/) подлежат примене­нию только в случае их официального опубликования. В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции РФ неопублико­ванные законы не применяются. Любые нормативные пра­вовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Обоснованность - это подкрепленность решения дока­зательствами. Решение является обоснованным, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоя­тельства, всесторонне и полно выясненные в судебном за­седании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

Другими требованиями к судебному ре­шению являются определенность, безусловность, полно­та, соответствующая процессуальная форма и исполнимость.

Определенность - это определенный и четкий ответ суда на спорное требование. Судебное решение не должно оставлять места для других споров.

Безусловность - это независимость решения вопроса о защите права или интереса от наступления какого-либо условия.

В резолютивной части судебного решения сразу должно быть указано конкретное жилое помещение, в ко­торое будет выселяться ответчик). Недопустимо также вынесение альтернативных судебных решений, т. е. с аль­тернативным вариантом поведения истца в процессе его исполнения.

Следующее требование к судебному решению - полно­та. В решении должны быть даны ответы на все вопросы, в том числе точно определен размер присужденного. Ре­шение должно быть вынесено по всем требованиям, заяв­ленным истцом. Если ответчик заявлял встречный иск, предъявлялись требования третьих лиц с самостоятельны­ми требованиями, то суд должен постановить решение по каждому требованию.

Согласно ст. 197 ГПК решение излагается в письмен­ной форме и подписывается всеми судьями, участвовав­шими в постановлении решения, в том числе и судьей, ос­тавшемся при особом мнении. Исправления, внесенные в решение суда, должны быть удостоверены подписями су­дей.

Решение как документ состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Во вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного за­седания, стороны, другие лица, участвующие в деле, пред­ставители, предмет спора или заявленное требование.

Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвовавших в деле.

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; дока­зательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд» В случае признания иска ответчиком в мотивировоч­ной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом. При отказе в иске в связи с признанием причин пропуска срока исковой дав­ности или срока обращения в суд неуважительными в мо­тивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств. Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжало­вания решения суда. Значение резолютивной части судеб­ного решения определяется тем, что от правильности и точности ее формулировки зависит будущее исполнение судебного акта. В отношении целого ряда решений судов общей юрисдикции в ГПК специально оговаривается, что должно быть отражено в резолютивной части решения.

Согласно ст. 204 ГПК, если суд устанавливает опреде­ленные порядок и срок исполнения решения суда, обра­щает решение суда к немедленному исполнению или при­нимает меры по обеспечению его исполнения, на это ука­зывается в резолютивной части решения суда.

При принятии решения суда в пользу нескольких ист­цов суд указывает, в какой доле оно относится к каждо­му из них, или указывает, что право [взыскания](http://pandia.ru/text/category/vziskanie/) является солидарным. При принятии решения суда против не­скольких ответчиков суд указывает, в какой доле каж­дый из ответчиков должен исполнить решение суда, или указывает, что их ответственность является солидарной (ст. 207 ГПК).

Решение суда должно быть вынесено немедленно после разбирательства дела. Составление мотивированного реше­ния суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолю­тивную часть решения суд должен объявить на том же су-

3. По общему правилу суд, вынесший решение, не вправе изменить его содержание. Устранение ошибок в вынесен­ном и оглашенном судебном решении может производить­ся только вышестоящим судом. Право исправления собст­венных ошибок и пробелов, связанных с недостаточным исследованием материалов дела, у суда сохраняется до ог­лашения судебного решения. Согласно ч. 2 ст. 196 ГПК суд, признав необходимым выяснить новые обстоятельст­ва, имеющие значение для рассмотрения дела, или иссле­довать новые доказательства, выносит определение о во­зобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает су­дебные прения.

Общее же правило заключается в возможности исправ­ления судебных ошибок только вышестоящими судебными инстанциями. Апелляционное или кассационное, надзор­ное производство, а также производство по вновь открыв­шимся обстоятельствам предназначены для исправления судебных ошибок.

Под описками имеют в виду обычно искажения в напи­сании слов. Речь идет чаще всего об искажениях фами­лии, имени, отчества либо наименований юридических лиц.

Явные арифметические ошибки - это ошибки в сло­жении, вычитании, умножении и других арифметических действиях. Если ошибки не в арифметических расчетах, а в принципе определения денежной компенсации, то та­кая ошибка не может быть исправлена определением суда, так как это означало бы изменение его решения. Определение суда по вопросу о внесении исправлений в судебное решение (как положительное, так и отрицатель­ное) может быть обжаловано путем подачи частной жалобы.

Дополнительное решение является качественно другой формой исправления недостатков вынесенного судебного решения.

Дополнительное решение может быть вынесено, если:

по какому-либо требованию, по которому лица, уча­
ствующие в деле, представляли доказательства и давали
объяснения, не было принято решение суда;

суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер при­
сужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или
действия, которые обязан совершить ответчик;

судом не разрешен вопрос о судебных расходах.
Дополнительное решение может быть вынесено как по инициативе суда, так и на основании заявлений лиц, уча­ствующих в деле.

Если в протоколе нет данных о совершении соответст­вующих процессуальных действий, исследовании фактиче­ских данных, то соответственно нельзя вынести дополни­тельное решение. При рассмотрении вопроса о вынесении дополнительного решения нельзя исследовать новые дока­зательства, устанавливать такие факты, которые не были ранее установлены в ходе судебного разбирательства.

Суд не вправе под видом дополнительного решения из­менить содержание решения либо разрешить новые вопро­сы, не исследованные в судебном заседании.

Вопрос о принятии дополнительного решения суда мо­жет быть поставлен до вступления в законную силу реше­ния суда. Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного вопроса в судебном заседа­нии и может быть обжаловано.

Вопрос о разъяснении судебного решения рассматрива­ется в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, из­вещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения данного во­проса. Само разъяснение решения состоит в указании на то, что конкретно имелось в виду при формулировании ре­золютивной части судебного решения. Излагая более пол­но и ясно те части судебного решения, уяснение которых вызывает трудности, суд не вправе изменить его содержа­ние. При этом суд не должен разъяснять порядок исполне­ния судебного решения, поскольку определение процедур принудительного исполнения отнесено к компетенции ор­ганов принудительного исполнения.

Разъяснение судебного решения допускается, если оно еще не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено. На определение суда по вопросу о разъяснении решения может быть подана частная жалоба.

По заяв­лению взыскателя или должника суд, рассмотревший де­ло, может произвести индексацию взысканных судом де­нежных сумм на день исполнения решения суда. Необхо­димость индексации может быть обусловлена инфляцией и имеет целью обеспечить реальность возмещения убыт­ков для потерпевшего лица.

Заявление об индексации рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о вре­мени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса об индекса­ции присужденных денежных сумм. На определение суда об индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба (ст. 208 ГПК).

4. Законная сила судебного решения - это его общеобя­зательность, основанная на силе государственной власти и [нормах права](http://pandia.ru/text/category/normi_prava/), которые применил суд. Судебное решение действует с момента вступления в законную силу.

Определение законной силы судебного решения дано в ст. 13 и 208 ГПК. Момент вступления решения суда в законную силу оп­ределен в ст. 209 ГПК. Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассаци­онное обжалование, если они не были обжалованы. В слу­чае подачи соответственно апелляционной или кассацион­ной жалобы решение мирового судьи или решение феде­рального суда, если они не были отменены, вступают в законную силу после рассмотрения дела вышестоящим су­дом.

Решение суда, вступившее в законную силу, приобре­тает новые свойства:

общеобязательность. Все лица, так или иначе ока­завшиеся в сфере действия судебного решения, должны с
ним считаться. Законная сила судебного решения имеет
свои объективные и субъективные пределы. Объективные
пределы заключаются в том, что правовое действие всту­пившего в законную силу судебного решения распростра­няется на установленные судом факты и правоотношения. Субъективные пределы действия законной силы определя­ют круг лиц, на которых распространяется законная сила.
неопровержимость. Решение не может быть обжаловано и пересмотрено в кассационном или апелляционном
порядке. Возможен его пересмотр только в особом - над­
зорном - производстве;

исключительность. По вступлении решения в законную силу стороны и другие лица, участвовавшие в деле, а
также их правопреемники не могут вновь заявлять в суде
те же самые исковые требования и на том же основании
(тождество иска).

В случае если дело было начато прокурором, государ­ственными органами, органами местного самоуправления и иными лицами в порядке ст. 45 и 46 ГПК в защиту прав других лиц, то вступившее в законную силу решение обя­зательно для лица, в интересах которого было начато дело, вопрос о правах и интересах которого был решен в суде.

преюдициальность. По вступлении решения в за­конную силу стороны и другие лица, участвовавшие в де­ле, а также их правопреемники не могут оспаривать в другом процессе установленные судом факты и правоотношения;

исполнимость. Обязанные субъекты, перечисленные
в резолютивной части решения, должны исполнить содержащееся в нем предписание. Свойство исполнимости при­суще всем судебным актам независимо от вида иска, по которому оно было вынесено. Вместе с тем различаются формы и порядок исполнения судебного акта.

Решение приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного испол­нения. В ряде случаев еще не вступившее в законную силу судебное решение в силу прямого предписания закона ли­бо определения суда приобретает данное качество немед­ленно после его провозглашения.

Основания для немедленного исполнения подразделя­ются на обязательные (судебное решение безусловно под­лежит немедленному исполнению) и факультативные (во­прос о допущении немедленного исполнения каждый раз разрешается судом).

Немедленному исполнению в обязательном порядке подлежат решения указанные в ст. 211 ГПК.

Суд может, но не обязан по просьбе истца обратить к немедленному исполнению решение, если вследствие осо­бых обстоятельств замедление его исполнения может при­вести к значительному ущербу для взыскателя или испол­нение может оказаться невозможным..

Вопрос о допущении немедленного исполнения реше­ния суда разрешается в судебном заседании. Лица, участ­вующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о немедленном исполнении решения суда.

На определение суда о немедленном исполнении реше­ния может быть подана частная жалоба. Подача частной жалобы на определение о немедленном исполнении реше­ния суда не приостанавливает исполнение.

5. Постановление суда первой инстанции или судьи, ко­торыми дело не разрешается по существу, выносится в форме определений (ст. 224 ГПК).

По форме определения подразделяются на выносимые в виде отдельного документа и протокольные. Наиболее важные определения (например, определения о прекраще­нии производства по делу) выносятся в виде отдельного документа. В качестве отдельного документа выносятся и те определения, которые направляются затем для испол­нения и совершения определенных действий другим орга­нам и лицам (например, о назначении экспертизы, об обеспечении иска). Остальные определения, именуемые протокольными, заносятся в протокол, поскольку разре­шают вопросы, возникающие по ходу судебного заседания и исполняются немедленно (например, определение об от­ложении разбирательства дела).

1)По порядку вынесения определения подразделяются на выносимые в совещательной комнате и непосредственно в зале судебного заседания. Если определение постановляет­ся судом или судьей в совещательной комнате, то применя­ется общий порядок ст. 15 ГПК. При разрешении неслож­ных вопросов суд или судья могут вынести определение по­сле совещания на месте, не удаляясь в совещательную комнату, и занести его в протокол судебного заседания. Все определения оглашаются немедленно после их вынесения.

Определение, которое выносится судом без удаления в совещательную комнату, должно содержать вопрос, о ко­тором выносится определение; мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылку на законы, которыми Суд руководствовался, а также само судебное постановле­ние.

При выявле­нии случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах. В случае несообщения о принятых мерах ви­новные должностные лица могут быть подвергнуты штра­фу в размере до 10 МРОТ.

**2.5. ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

1. Заочное производство.

2. Заочное решение.

1. В условиях увеличения нагрузки на судебную сис­тему резко обозначилась проблема соблюдения сроков су­дебного разбирательства, когда по самым различным при­чинам, в том числе и в связи с неявкой в судебное заседание ответчика, рассмотрение гражданских дел затя­гивалось.

С этой целью в 1995 г. был введен институт заочного производства. Заочное производство представляет собой систему правил, применяемых при рассмотрении дел в су­де первой инстанции, определяющих порядок рассмотре­ния гражданских дел в случае неявки ответчика в судеб­ное заседание без уважительных причин. Заочное произ­водство осуществляется практически по тем же правилам, что и исковое производство. Единственным и основным исключением из общего правового регламента является неучастие в судебном заседании как самого ответчика, так и его представителей. Поэтому в заочном производстве имеются некоторые особенности в процессе доказывания, содержании судебного решения, а также в порядке обжа­лования.

Условия рассмотрения дела в порядке заочного произ­водства:

1) неявка в судебное заседание, ответчика.

2)надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного заседания, о чем должны иметься доказательст­ва в деле;

3)несообщение ответчиком об уважительных причинах неявки и отсутстствие его просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие;

4)отсутствие возражений истца против вынесения за­очного решения. О рассмотрении дела в порядке заочного производства суд выносит определение.

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд ограничивается исследованием доказательств, представ­ленных сторонами, учитывает их доводы и ходатайства и выносит решение, которое именуется заочным. Само по себе отсутствие ответчика в судебном заседании и невоз­можность в связи с этим для суда заслушать объяснения ответчика не означает, что иск будет удовлетворен в объеме требований истца. Истец в любом случае обязан дока­зать свои требования по общим правилам доказывания, поэтому иск будет удовлетворен только в доказанных им пределах.

Поскольку в судебном заседании не присутствует от­ветчик, то при рассмотрении дела в порядке заочного про­изводства не могут быть изменены основание или предмет иска или увеличен размер исковых требований. Если ис­тец подает заявление, например, об увеличении размера исковых требований, то в этом случае дело может быть рассмотрено в рамках обычного искового производства.

2.Содержание заочного решения определяется общими правилами гражданского процессуального законодательст­ва (ст. 198 ГПК). При этом в резолютивной части заочного решения должны быть указаны срок и порядок подачи заявления об отмене этого решения. Стороне, не явившейся в судебное заседание, копия заочного решения высылается не позднее трех дней со дня его вынесения с уведомлением о вручении.

В законную силу заочное решение вступает по общим правилам: по истечении срока на апелляционное или кас­сационное обжалование. Вместе с тем в связи с возможно­стью подачи ответчиком заявления об отмене заочного ре­шения в течение семи дней со дня его вручения ему копии этого решения, сроки на апелляционное или кассационное обжалование (10 дней) исчисляются по окончании срока на подачу ответчиком заявления об отмене заочного реше­ния. Если такое заявление ответчиком было подано, то за­очное решение вступает в законную силу по истечении де­сяти дней после вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

1)В связи с вынесением заоч­ного решения без участия ответчика закон дает ему допол­нительную процессуальную возможность защиты своих интересов путем подачи заявления об отмене решения.

Заявление об отмене заочного решения суда подписы­вается ответчиком или при наличии полномочия его пред­ставителем и представляется в суд с копиями, число кото­рых соответствует числу лиц, участвующих в деле. Данное заявление государственной пошлиной не оплачивается.

После принятия заявления суд извещает лиц, участ­вующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявле­ния об отмене заочного решения суда, направляет им ко­пии заявления и прилагаемых к нему материалов. Заявле­ние об отмене заочного решения суда рассматривается судом в судебном заседании в течение 10 дней со дня его поступления в суд. Неявка лиц, участвующих в деле и из­вещенных о времени и месте судебного заседания, не пре­пятствует рассмотрению заявления.

Заочное реше­ние суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважитель­ными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссыла­ется на обстоятельства и представляет доказательства, ко­торые могут повлиять на содержание решения суда.

При отмене заочного решения суд возобновляет рас­смотрение дела по существу. В случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте су­дебного заседания, принятое при новом рассмотрении дела решение суда не будет заочным. Ответчик не вправе по­вторно подать заявление о пересмотре этого решения в по­рядке заочного производства.

**2.6. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

1. Особенности судопроизводства по делам, возникаю­щим из публичных правоотношений.

2. Производство по делам о признании недействующими нормативных [правовых актов](http://pandia.ru/text/category/pravovie_akti/).

3. Производство по делам об. оспаривании решений,
действий (бездействия) органов государственной власти,
органов местного самоуправления, должностных лиц, го­сударственных и муниципальных служащих.

4. Производство по делам о защите избирательных
прав и права на участие в референдуме граждан РФ.

5. Производство по пересмотру постановлений и реше­ний по делам, об [административных правонарушениях](http://pandia.ru/text/category/administrativnoe_pravo/).

1. Согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантиру­ется судебная защита его прав и свобод. Решения и дейст­вия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, [общественных объединений](http://pandia.ru/text/category/obshestvenno_gosudarstvennie_obtzedineniya/) и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Предпочтительность судебного порядка при оспаривании актов ор­ганов исполнительной и [законодательной власти](http://pandia.ru/text/category/zakonodatelmznaya_vlastmz/) достаточ­но очевидна. Она проявляется в равенстве правового ста­туса гражданина и органа власти в гражданском процессе, наличии равных возможностей по доказыванию и защите своих прав и интересов, гласном характере судопроизвод­ства.

Согласно ст. 5 ГПК правосудие по гражданским де­лам, подведомственным судам общей юрисдикции, в том числе и из публичных правоотношений, осуществляется по правилам, установленным законодательством о граж­данском судопроизводстве, т. е. суды общей юрисдикции рассматривают все дела в порядке гражданского судопроизводства.

Подведомственность дел из публично-правовых отно­шений. Каждый из органов судебной власти: Конституци­онный Суд РФ, суды общей юрисдикции, арбитражные су­ды, конституционные (уставные) суды субъектов РФ раз­решают отнесенные к их ведению дела в публично-правовой сфере.

Многие акты органов исполнительной власти могут ос­париваться не только в производстве из административно-правовых отношений, но и в исковом и в особом производ­стве.

В особом производстве рассматриваются заявления о внесении исправлений или изменений в записи актов ор­ганов гражданского состояния (гл. 36 ГПК), о совершен­ных нотариальных действиях или об отказе в их соверше­нии (гл. 37 ГПК).

Согласно ст. 245 ГПК суд рассматривает дела, возни­кающие из публичных правоотношений:

1) по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов;

2) по заявлениям об оспаривании решений и действий
(бездействия) органов государственной власти, органов ме­стного самоуправления, должностных лиц, государствен­ных и муниципальных служащих;

3) по заявлениям о защите избирательных прав или
права на участие в референдуме граждан РФ;

4) иные дела, возникающие из публичных правоотно­шений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

Процессуальные особенности производства по делам, возникающим из публичных отношений, сводятся в ос­новном к следующему:

предметом судебной деятельности являются публич­но-правовые отношения, которым в отличие от частнопра­вовых отношений присущи императивный и властный характер, участие государства . Суд разрешает спор не о гражданском, а об административном, избирательном, налоговом
либо ином праве;

в качестве одного из участников данного производст­ва в гражданском процессе выступает соответствующий орган исполнительной власти либо местного самоуправле­ния, должностные лица.

по делам, возникающим из публичных отношений,
не используются такие институты искового производства,
как заключение мирового соглашения, передача на разрешение третейского суда, по ним не применяются правила
договорной подсудности,- ввиду отсутствия иека не может
предъявляться встречный иск, а также совершаться такие
процессуальные действия, как признание иска, отказ от иска.

По делам из публичных правоотношений не приме­няются правила заочного производства.

дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются судьей единолично, за исключением дел о расформировании [избирательной комиссии](http://pandia.ru/text/category/izbiratelmznie_komissii/), комиссии референдума, которые рассматриваются судом в коллеги­альном составе трех профессиональных судей (ч. 3 ст. 260 ГПК).

В заявлении должно быть указано, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незакон­ными, какие права и свободы лица нарушены этими реше­ниями, действиями (бездействием). Обращение заинтере­сованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязатель­ным условием для подачи заявления в суд.

В случае, если при подаче заявления в суд будет уста­новлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясня­ет заявителю необходимость оформления искового заявле­ния с соблюдением требований ст. 131 и 132 ГПК. В слу­чае, если при этом нарушаются правила подсудности дела, судья отказывает в принятии заявления.

Бремя доказывания законности своих действий воз­лагается на соответствующий орган, который издал, при­нял правовой, акт, отказал в совершении юридического действия. В соответстии со ст. 249 ГПК обязанности по до­казыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (без­действия) органов государственной власти, органов мест­ного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, кото­рые приняли оспариваемые решения или совершили оспа­риваемые действия (бездействие).

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может истребовать дока­зательства по своей инициативе в целях правильного раз­решения дела. Должностные лица, не исполняющие тре­бований суда о представлении доказательств, подвергают­ся штрафу в размере до 10 МРОТ.

П ри рассмотрении и разрешении дел, воз­никающих из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований (ч. 3 ст. 246 ГПК).

Суд может признать обязательной явку в судебное засе­дание представителя органа государственной власти, орга­на местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица могут быть подвергнуты штрафу (ч. 4 ст. 246 ГПК).

2. В гл. 24 ГПК регламентируется процессуальный поря­док осуществления судами общей юрисдикции нормоконтроля, т. е. проверки соответствия оспариваемого нормативного акта вышестоящим по иерархии нормативным ак­там. Каждый из судов осуществляет нормоконтроль в отношении [нормативных актов](http://pandia.ru/text/category/akt_normativnij/) в соответствии с правила­ми подведомственности. При рассмотрении судами дел в сфере нормоконтроля осуществляется защита неопреде­ленного круга лиц, поскольку выгодоприобретателями яв­ляются все лица, которые так или иначе оказались в сфе­ре его действия.

Гражданин, организация, считаю­щие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным [правовым актом](http://pandia.ru/text/category/pravovie_akti/) органа государст­венной власти, [органа местного самоуправления](http://pandia.ru/text/category/organi_mestnogo_samoupravleniya/) или должностного лица нарушаются их права и свободы, га­рантированные Конституцией РФ, законами и другими [нормативными правовыми](http://pandia.ru/text/category/normi_prava/) актами, а также прокурор в пределах своей компетенции (ст. 45 ГПК) вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта проти­воречащим закону полностью или в части.

Кроме того, с заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части в суд вправе обратиться Президент РФ, Правитель­ство РФ, законодательный (представительный) орган субъ­екта РФ, высшее должностное лицо субъекта РФ, орган местного самоуправления, глава муниципального образо­вания, считающие, что принятым нормативным правовым актом нарушена их компетенция. Под нарушением компе­тенции указанных лиц следует понимать регулирование оспариваемым нормативным правовым актом тех отноше­ний, которые в соответствии с законом должны регламен­тироваться нормативными правовыми актами, издаваемы­ми этими лицами (п. 15 названного постановления). В за­явлении должно быть указано, в чем конкретно состоит нарушение их компетенции оспариваемым нормативным правовым актом (ст. 251 ГПК).

Подсудность заявлений об оспаривании нормативных правовых актов определяется по правилам общей террито­риальной (ст. 24 ГПК) и родовой подсудности (ст. 26 и 27 ГПК).

Заявление об оспаривании нормативного правового ак­та должно соответствовать требованиям, предусмотрен­ным ст. 131 ГПК о форме [искового заявления](http://pandia.ru/text/category/iskovie_zayavleniya/), и содер­жать дополнительно данные о наименовании органа госу­дарственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, принявших оспариваемый норматив­ный правовой акт, о его наименовании и дате принятия; указание, какие права и свободы гражданина или неопре­деленного круга лиц нарушаются этим актом или его ча­стью. Заявитель первоначально в своем заявлении, пода­ваемом в суд, должен отразить, а затем в ходе судебного процесса обязан доказать факт нарушения его прав обжа­луемым нормативным либо иным правовым актом.

К заявлению об оспаривании нормативного правового акта приобщается копия оспариваемого нормативного правового акта или его часть с указанием, каким средст­вом массовой информации и когда опубликован этот акт. При этом подача заявления об оспаривании нормативного правового акта в суд не приостанавливает действие оспа­риваемого нормативного правового акта.

Судья вправе отказать в принятии заявления, во-пер­вых, по основаниям ст. 134 ГПК, в том числе и в связи с тем, что обжалуемым нормативным актом не затрагивают­ся права, свободы или законные интересы заявителя, и, во-вторых, по основаниям ч. 8 ст. 251 ГПК, если имеется вступившее в законную силу решение суда, которым про­верена законность оспариваемого нормативного правового акта органа государственной власти, органа местного са­моуправления или должностного лица, по основаниям, указанным в заявлении.

Заявление об оспаривании нормативного правового акта рассматривается в течение месяца со дня его подачи с участием лиц, обратившихся в суд с заявлением, представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностно­го лица, принявших оспариваемый нормативный право­вой акт, и прокурора.

Суд, признав, что оспариваемый норма­тивный правовой акт не противоречит федеральному зако­ну или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отка­зе в удовлетворении соответствующего заявления (ст. 253 ГПК).

Если суд установит, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, то он признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного су­дом времени. Решение суда о признании нормативного правового ак­та или его части недействующими вступает в законную си­лу по правилам, предусмотренным ст. 209 ГПК, и влечет за собой утрату силы этого нормативного правового акта или его части, а также других нормативных правовых ак­тов, основанных на признанном недействующим норматив­ном правовом акте или воспроизводящих его содержание.

Решение суда о признании нормативного правового ак­та или его части недействующими или. сообщение о реше­нии после вступления его в законную силу публикуется в печатном издании, в котором был официально опублико­ван нормативный правовой акт. В случае, если данное пе­чатное издание прекратило свою деятельность, такое ре­шение или сообщение публикуется в другом печатном из­дании, в котором публикуются нормативные правовые акты соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица.

Решение суда о признании нормативного правового ак­та недействующим не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

3. Правила производства по данной категории дел регули­руются гл. 25, которая воспроизводит Закон РФ «Об обжа­ловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

Возбуждение дела. В соответствии со ст. 254 ГПК гра­жданин или организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, ор­гана местного самоуправления, должностного лица, госу­дарственного или муниципального служащего, если счита­ют, что нарушены их права и свободы. Они вправе обра­титься непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, ор­ган местного самоуправления, к должностному лицу, госу­дарственному или муниципальному служащему. Судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если оно не подлежит рассмотрению и разреше­нию в порядке гражданского судопроизводства, поскольку рассматривается и разрешается в ином судебном порядке. В ГПК также в ряде случаев установлен иной порядок обжалования действий должностных лиц. Например, со­гласно ст. 441 ГПК на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя взыскатель или должник вправе подать жалобу, а не заявление, как это предусмотрено в гл. 25 ГПК. Однако процедура рассмотрения жалоб прак­тически совпадает с правилами ст. 257 ГПК.

Заявление должно быть подано в суд по подсудности, установленной ст. 24-27 ГПК. Военнослужащие вправе обжаловать действия и реше­ния органов военного управления и воинских должност­ных лиц, нарушивших их права и свободы, в военные су­ды. Кроме того, в военный суд могут быть обжалованы действия и решения лиц, не состоящих на военной служ­бе, но правомочных по занимаемой в органах военного управления должности принимать решения, касающиеся прав и свобод военнослужащих.

Суд вправе приостановить действие оспариваемого ре­шения до вступления в законную силу решения суда.

В ст. 255 ГПК следующим образом определен объект оспаривания.

В суд, в частности, могут быть обжалованы отказ в вы­даче загранпаспорта на выезд за границу, отказ в регистра­ции по месту жительства, решение государственных орга­нов или органов местного самоуправления об установлении ограничений на вывоз товаров за пределы административ­но-территориальной единицы и т. д.

Гражданин впра­ве обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод. Однако пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием для от­каза в принятии заявления. Причины пропуска срока вы­ясняются в предварительном судебном заседании или су­дебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления (ст. 256 ГПК).

Иные сроки установлены для обжалования действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя. Согласно ст. 441 ГПК жалоба подается в течение 10 дней со дня со­вершения действия (отказа в совершении действия) или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенным о времени и месте совершения действия судебного пристава-исполнителя, стало о нем известно.

Согласно ст. 257 ГПК заявле­ние рассматривается судом в течение 10 дней с участием гражданина, руководителя или представителя органа го­сударственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципально­го служащего, решения, действия (бездействие) которых оспариваются. Неявка в судебное заседание кого-либо из указанных лиц, надлежащим образом извещенных о вре­мени и месте судебного заседания, не является препятст­вием к рассмотрению заявления.

Суд, признав заявле­ние обоснованным, принимает решение об обязанности со­ответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государст­венного или муниципального служащего устранить в пол­ном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражда­нина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Суд отказывает в удовлетворении заявления, если уста­новит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах пол­номочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

4. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ регулируется гл. 26 ГПК и рядом специальных федеральных законов в сфере избирательного законодательства: «Об основных га­рантиях избирательных прав и права на участие в рефе­рендуме граждан Российской Федерации», «Об обеспече­нии конституционных прав граждан Российской Федера­ции избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации». В рам­ках данного производства защищаются как субъективные права конкретных лиц, в том числе других лиц, а также неопределенного круга лиц — например, по заявлениям Центральной [избирательной комиссии](http://pandia.ru/text/category/izbiratelmznie_komissii/) РФ и других изби­рательных комиссий (ч. 1 и 2 ст. 259 ГПК).

Возбуждение дела. Круг субъектов, имеющих право на возбуждение данной категории дел, определен в ст. 259 ГПК.

Поводом для обращения в суд является нарушение ре­шениями или действиями (бездействием) органа государ­ственной власти, органа местного самоуправления, обще­ственных объединений, избирательной комиссии, комис­сии референдума, должностного лица избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ.

Подсудность определяется по правилам ст. 24, 26 и 24 ГПК и другими федеральными законами. При этом в слу­чае, если указанные в заявлении нарушения касаются значительного числа граждан или в силу иных обстоя­тельств нарушение приобрело особое общественное значе­ние, Центральная избирательная комиссия РФ вправе об­ратиться в Верховный. Суд РФ, который обязан рассмот­реть заявление по существу. В последнем случае родовая' подсудность Верховному Суду РФ определяется на основе оценочных критериев (особое общественное значение де­ла), что должно быть обосновано в заявлении.

Заявление в суд может быть подано в течение трех месяцев со дня, когда заявителю стало известно или должно было стать известно о наруше­нии избирательного законодательства, законодательства о референдуме либо избирательных прав или права на уча­стие в референдуме заявителя.

Заявление, касающееся решения избирательной комис­сии, комиссии референдума о регистрации, об отказе в ре­гистрации кандидата (списка кандидатов), инициативной группы по проведению референдума, об отмене регистра­ции кандидата (списка кандидатов), может быть подано в течение 10 дней со дня принятия избирательной комисси­ей, комиссией референдума соответствующего решения.

Заявление избирательной комиссии, зарегистрировав­шей кандидата (список кандидатов), заявление кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу,-избирательного объединения, избирательного блока, спи­ски, которых зарегистрированы по тому же избирательно­му округу, об отмене регистрации кандидата (списка кан­дидатов) может быть подано в суд не позднее чем за во­семь дней до дня голосования.

После опубликования результатов выборов, референдума заявление, касающееся нарушения избирательных прав или права на участие в референдуме, имевшего место в период избирательной кампании, подготовки и проведе­ния референдума, может быть подано в суд в течение года со дня опубликования результатов соответствующих выбо­ров, референдума.

По данной категории дел ус­тановлены сокращенные сроки их рассмотрения (ст. 260 ГПК), что вполне объяснимо жесткими сроками самого избирательного процесса, а также существенными эконо­мическими издержками в случае повторного проведения выборов. В частности, заявление о неправильности в спи­сках избирателей, участников референдума должно быть рассмотрено в течение трех дней со дня их подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования - немедленно.

Заявление, поданное в суд в ходе избирательной кам­пании или подготовки референдума, должно быть рас­смотрено в течение пяти дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а заяв­ление, поступившее в день голосования или в день, сле­дующий за днем голосования, - немедленно. В случае, ес­ли факты, содержащиеся в заявлении, требуют дополни­тельной проверки, решение относительно заявления принимается не позднее чем через десять дней со дня по­дачи заявления.

Заявление рассматривается судом с участием заявите­ля, представителя соответствующих органа государствен­ной власти, органа местного самоуправления, обществен­ного объединения, избирательной комиссии, комиссии ре­ферендума, должностного лица, прокурора. Неявка в суд указанных лиц, надлежащим образом извещенных о вре­мени и месте судебного заседания, не является препятст­вием к рассмотрению и разрешению дела.

Решение по делу о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума принимается судом не позднее чем через 14 дней, а в ходе избирательной кампа­нии, проведения референдума - не позднее чем через три дня со дня подачи заявления.

Суд признает оспариваемое решение или действие (бездействие) незаконным, если установлена обоснованность заявления, обязывает удовлетворить тре­бование заявителя либо иным путем восстанавливает в полном объеме его нарушенные избирательные права или право на участие в референдуме.

После вступления в законную силу решение суда на­правляется руководителю соответствующего органа госу­дарственной власти, органа местного самоуправления, об­щественного объединения, председателю избирательной комиссии, комиссии референдума, должностному лицу для исполнения.

Суд вправе отказать в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие (без­действие) является законным.

Установлены сокращенные сроки подачи кассацион­ных жалоб на решение суда по делу о защите избиратель­ных прав или права на участие в референдуме граж­дан РФ в ходе избирательной кампании или подготовки и проведения референдума. Такая жалоба может быть пода­на в течение пяти дней со дня принятия судом решения (ч. 3 ст. 261 ГПК).

5. Длительное время производство по жалобам на поста­новления административных органов и должностных лиц по наложению административных [взысканий](http://pandia.ru/text/category/vziskanie/) регулирова­лось помимо КоАП также гл. 24 ГПК РСФСР и рассматри­валось в качестве одной из категорий в рамках производст­ва по делам, возникающим из административно-правовых отношений. В ГПК РФ такого специального производства нет.

Поэтому в настоящее время суды рассматривают и раз­решают жалобы на постановления по делам об админист­ративных правонарушениях в соответствии с гл. 30 КоАП, а также применяя общие правила гл. 23 ГПК, установлен­ные для всех категорий дел из публичных правоотноше­ний. В этом порядке судами общей юрисдикции рассмат­риваются и разрешаются жалобы на постановления орга­нов и должностных лиц по делам об [административных правонарушениях](http://pandia.ru/text/category/administrativnoe_pravo/), которые применяли меры администра­тивного наказания в соответствии с КоАП, а также зако­нами субъектов РФ.

Постановление по делу об админи­стративном правонарушении может быть обжаловано в суд лицами, указанными в ст. 25.1—25.5 КоАП, а имен­но: лицом, в отношении которого вынесено постановле­ние, потерпевшим, их представителями.

По данным делам установлена либо исключительная судебная либо смешанная подведомственность, позволяю­щая заявителю выбрать между подачей жалобы сразу в суд либо через вышестоящий орган в суд. В частности, со­гласно ст. 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное коллегиальным органом, обжалуется в районный суд по месту нахожде­ния коллегиального органа; вынесенное должностным ли­цом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностно­му лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела; вынесенное иным органом, созданным в соответствии с за­коном субъекта РФ, - в районный суд по месту рассмотрения дела. В случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностно­му лицу, жалобу рассматривает суд.

Жалоба по содержанию и реквизитам должна соответ­ствовать требованиям ст. 134 и 135 ГПК о форме искового заявления, но в силу прямого указания в законе (ч. 5 ст. 30.2 КоАП) государственной пошлиной не облагается.

Жалоба может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае ' пропуска указанного срока по ходатайству лица, подаю­щего жалобу, он может быть восстановлен судьей (ст. 30.3 КоАП).

Жалоба подлежит рассмотрению судьей единолично в 10-дневный срок со дня ее поступления со всеми материа­лами дела в суд (ст. 30.4 КоАП).

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении соблюдаются общие процессуальные нормы о судебном разбирательстве, кото­рые воспроизведены в ст. 30.6 КоАП, в том числе проверя­ются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представите­ля юридического лица, в отношении которых вынесено по­становление по делу об административном правонаруше­нии; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта и т. д.

По результатам рассмотрения жалобы выносится одно из следующих решений (ст. 30.7 КоАП):

1)об оставлении постановления без изменения, а жа­лобы - без удовлетворения;

2)об изменении постановления, если при этом не уси­ливается административное наказание или иным образом
не ухудшается положение лица, в отношении которого
вынесено постановление;

3)об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоя­тельств, предусмотренных ст. 2.9, 24.5 КоАП, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

4) об отмене постановления и о возвращении дела на нов­ое рассмотрение в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказа­ния, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость
примененного административного наказания;

5) об отмене постановления и о направлении дела на
рассмотрение по подведомственности у если при рассмотре­нии жалобы установлено, что постановление было вынесе­но неправомочными судьей, органом, должностным ли­цом.

**2.7. 2.8. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

1.Понятие и сущность особого производства.

2.Установление фактов, имеющих юридическое значение.

3.Усыновление (удочерение) ребенка.

4.Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим.

5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лише­ние несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права
самостоятельно распоряжаться своими доходами.

6. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация).

7. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права [муниципальной собственности](http://pandia.ru/text/category/munitcipalmznaya_sobstvennostmz/) на бесхозяйную
недвижимую вещь.

8. Восстановление прав по утраченным [ценным бумагам](http://pandia.ru/text/category/tcennie_bumagi/) на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вы­зывное производство).

9. Принудительная госпитализация гражданина в [психиатрический](http://pandia.ru/text/category/psihiatriya/) стационар и принудительное психиатриче­ское освидетельствование.

10.Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.

11.Рассмотрение заявлений о совершенных нотари­альных действиях или об отказе в их совершении.

12.Восстановление утраченного судебного производства.

1. Особое производство является одним из видов граждан­ского судопроизводства.

Для особого производства характерно:

1)" отсутствие материально-правового спора. Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд оставляет за­явление без рассмотрения, разъясняет соответствующим лицам право предъявить иск в общем порядке.

2)" специфическая цель — защита прав путем установ­ления фактов, имеющих юридическое значение, или уточ­нение правого статуса гражданина, имущества;

3)" отсутствие сторон,- поскольку нет материально-пра­вового спора.

4)" участие по некоторым категориям дел прокурора и
субъектов, выступающих в защиту чужих интересов в порядке ст. 46, 47 ГПК;

5)" установление круга лиц, которые могут обращаться
в суд с заявлением о возбуждении дела особого производства;

6) особенности подсудности дел.

7) особенности рассмотрения и разрешения судом дел особого производства (гл. 27—38 ГПК).

Особое производство - это вид гражданского судопро­изводства, нацеленный на защиту прав путем установле­ния юридических фактов, правового статуса граждан или имущества.

Виды дел особого производства установлены ст. 262 ГПК.

Перечень дел особого производства не является исчер­пывающим. Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и дру­гие дела. В частности ГПК предусматривает не упомяну­тую категорию дел - признание гражданина дееспособ­ным и т. д.

2. Глава 28 ГПК раскрывает содержание судебной дея­тельности по рассмотрению дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

В ст. 264 ГПК приведен не исчерпывающий перечень юридических фактов, которые могут быть установлены в судебном порядке. В связи с этим важно установить чер­ты юридических фактов, исходя из которых суд вправе принять дело к своему производству и решить его по су­ществу.

Факты, устанавливаемые судом в порядке особого про­изводства, имеют характерные особенности:

1) они порождают юридические последствия;

2) их установление не связано с последующим разре­шением спора о праве;

8) отсутствует другая возможность, кроме судебной, получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт;

4) законодательством не предусмотрен иной (внесудеб­ный) порядок их установления.

При установлении фактов следует учи­тывать, что:

а) устанавливается принадлежность только правоуста­навливающих, а не личных документов (воинских доку­ментов, паспорта и свидетельств, выдаваемых загсом);

б) устанавливается принадлежность документа, а не
факт тождества лица;

в) устанавливается факт принадлежности лицу трудо­вой книжки, диплома, аттестата, а не факт работы или
окончания вуза.

В судебном порядке может быть установлен факт при­надлежности дипломов об окончании вуза, страхового по­лиса, справок о ранении, нахождении в госпитале в связи с ранением и проч.

По делам об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспор­ту или свидетельству о рождении, суды требуют от заяви­теля представления доказательств того, что правоустанавливающий документ принадлежит ему и что организация, выдавшая его, не имеет возможности внести в него необ­ходимые исправления.

Процессуальные особенности рассмотрения дел по ус­тановлению фактов, имеющих юридическое значение:

1)заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, может быть подано в суд непосредст­венно заинтересованными, лицами, а также в определен­ных случаях иными лицами, наделенными правом защи­щать интересы других лиц.

2)территориальная подсудность - место жительства,
заявителя. Единственное исключение из общего прави­ла - заявление об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом подается в суд по месту
нахождения недвижимого имущества;

3)заявление об установлении факта; имеющего юриди­ческое значение, должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к исковому заявлению. Кроме этого в заявлении должно быть указано, для какой цели зая­вителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждаю­щие невозможность получения заявителем документов или невозможность восстановления утраченных документов;

в предмет доказывания обязательно входит установление не только самого факта, имеющего значение, но и цели, для которой заявитель просит уста­новить этот факт;

5) решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими ре­гистрацию (ст. 268 ГПК).

3. Ранее существовал административный порядок усы­новления, в настоящее время введен судебный (еще до принятия нового ГПК), что призвано усилить гарантии за­щиты прав и интересов [усыновленных](http://pandia.ru/text/category/usinovlenie/) (удочеренных) де­тей. Усыновление (удочерение) осуществляется по прави­лам особого производства (гл. 29 ГПК). Это новая катего­рия гражданских дел, и помощь в судебном рассмотрении призвано оказать постановление Пленума Верховного Су­да РФ от [4 июля](http://pandia.ru/text/category/4_iyulya/) 1997 г. № 9 «О применении судами зако­нодательства при рассмотрении дел об установлении усы­новления».

В соответствии со ст. 125 СК усыновление производит­ся судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка.

ГПК устанавливает разную родовую подсудность для дел об усыновлении (удочерении) в зависимости от субъ­ектного состава лиц, обращающихся в суд. Если заявле­ние об усыновлении или удочерении подается граждана­ми РФ, желающими усыновить ребенка, то оно подсудно районному суду по месту жительства или месту нахожде­ния усыновляемого ребенка. Граждане РФ, постоянно проживающие за пределами территории РФ, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыно­вить ребенка, являющегося гражданином РФ, подают за­явление об усыновлении соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федераль­ного значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усы­новляемого ребенка (ст. 269 ГПК).

Статья 270 ГПК устанавливает требования, предъяв­ляемые к заявлению об установлении усыновления

Если у усыновляемого ребенка есть родители, то дол­жен быть испрошено их согласие на усыновление. Если дети находятся под опекой (попечительством) в воспита­тельных, лечебных л иных учреждениях, необходимо по­лучить согласие названных учреждений и согласие родителей на усыновление;

обстоятельства, обосновывающие просьбу усынови­телей об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства.

Если усыновитель желает внести изменения в актовую запись о рождении ребенка, об этом должно быть указано в заявлении: просьба об изменении фамилии, имени, отче­ства усыновляемого ребенка, даты его рождения (при усы­новлении ребенка в возрасте до одного года), места рожде­ния усыновляемого ребенка, о записи усыновителей в ак­товой записи о рождении ребенка в качестве родителей.

ГПК также подробно перечисляет документы, которые должны быть приложены к заявлению (ст. 271 ГПК).

Основания усыновления указаны в ст. 127, 128 СК. В частности, не мо­гут быть усыновителями лица, страдающие заболеванием, при наличии которого они не способны осуществлять ро­дительские права. Перечень заболеваний, при наличии ко­торых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью, утвер­ждается постановлением Правительства РФ. Именно по­этому в число документов, прилагаемых к заявлению об установлении усыновления, включено медицинское за­ключение о состоянии здоровья усыновителей.

Под интересами ребенка, которые должны быть соблю­дены при усыновлении, понимается обеспечение условий, необходимых для его полноценного физического, психиче­ского и нравственного развития.

К заявлению граждан РФ, постоянно проживающих за пределами территории РФ, иностранных граждан или лиц без гражданства об усыновлении ребенка, являющегося гражданином РФ, прилагаются указанные документы, а также заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновле­нии ребенка лицами без гражданства - государства, в ко­тором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителя­ми, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это госу­дарство и его постоянное жительство на территории дан­ного государства (ч. 2 ст. 271 ГПК).

При принятии заявления об усыновлении судья прове­ряет соответствие заявления требованиям ст. 131, 270, 271 ГПК.

Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка:

1)" судья при подготовке дела к судебному разбиратель­ству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о со­ответствии усыновления интересам усыновляемого ребен­ка (ч. 1 ст. 272 ГПК);

2) рассмотрение дела осуществляется в закрытом судебном заседании в силу неразглашения тайны усыновле­ния ;

3) в рассмотрении дела обязательно участвует усынови­тель, представитель органа опеки и попечи­тельства, прокурор, усыновляемый ребенок, достигший возраста 14 лет.

4) по каждому делу должно быть проведено исследова­ние обоснованности и соответствия усыновления интере­сам ребенка.

5) при решении вопроса о допустимости усыновления
суд проверяет и принимает во внимание нравственные и
иные личные качества усыновителя;

6) согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет, на
усыновление является обязательным условием.

7) если у усыновляемого есть братья и сестры, оставшиеся без попечения, суд проверяет, соответствует ли усыновление лишь одного из них интересам детей.

8) рассмотрение и разрешение дел об отмене усыновле­ния осуществляются по правилам искового производства
(ст. 275 ГПК).

На основе рассмотрения дела суд выносит решение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении полностью или в части удовлетворения просьбы усыновителя о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в актовой записи о его рождении, а также об из­менении даты и места рождения ребенка.

Взаимные права и обязанности усыновителя и усынов­ленного ребенка устанавливаются со дня вступления ре­шения в законную силу. Копия решения суда, которым установлено усыновление (удочерение) ребенка, направля­ется судом в течение трех дней со дня вступления реше­ния суда в законную силу в орган загса по месту вынесе­ния решения для государственной регистрации усыновле­ния ребенка (ч. 3 ст. 274 ГПК).

4. Производство по делам о признании гражданина без­вестно отсутствующим и объявлении гражданина умер­шим имеют много общих черт в процедуре рассмотрения, но есть и существенные различия в основаниях признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления граж­данина умершим, а также в правовых последствиях.

Для признания гражданина безвестно отсутствующим установлены следующие материально-правовые основа­ния: отсутствие сведений о месте его пребывания в тече­ние одного года в месте жительства (ст. 42 ГК).

Срок, установленный для признания гражданина без­вестно отсутствующим и объявления умершим начинает течь со дня получения последних сведений о нем. При не­возможности установить день получения последних сведе­ний об отсутствующем началом безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в ко­тором были получены последние сведения об отсутствую­щем, а при невозможности установить этот месяц -1 ян­варя следующего года (абз. 2 ст. 42 ГК).

Для объявления гражданина умершим определены сле­дующие основания: в месте жительства гражданина нет сведений о месте пребывания в течение пяти лет. Если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смер­тью или дающих основание предполагать его гибель от оп­ределенного несчастного случая, в течение шести меся­цев.

Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим производится в судеб­ном порядке по правилам особого производства.

ГПК не указывает, кто может быть заявителем по дан­ным делам. В соответствии со ст. 3, 4 ГПК с таким заявле­нием вправе обратиться любое заинтересованное лицо.

Заявление подается по месту жительства заявителя. Если заявителем выступает юридическое лицо, то заявление пода­ется по месту его нахождения.

Заявление должно отвечать общим требованиям, уста­новленным законом для искового заявления (ст. 131-132 ГПК), а также содержать иные сведения, указанные в ст. 277 ГПК.

Цель должна носить правовой ха­рактер, т. е. иметь связь с правовыми последствиями при­знания лица безвестно отсутствующим: расторжение бра­ка в упрощенном порядке (ст. 19 СК), усыновление ребен­ка (ст. 130 СК), получение пенсии по случаю смерти кормильца и проч.

Процессуальные особенности рассмотрения дел о при­знании гражданина безвестно отсутствующим и объявле­нии умершим:

1) при подготовке дела к судебному разбирательству
судья выясняет, кто может сообщить сведения об отсут­ствующем гражданине, запрашивает соответствующие ор­ганизации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внут­ренних дел, воинские части об имеющихся о нем сведе­ниях;

2) после принятия заявления о признании гражданина
безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина
умершим судья может предложить органу опеки и попе­чительства назначить [доверительного управляющего](http://pandia.ru/text/category/doveritelmznoe_upravlenie/) иму­ществом такого гражданина;

3) дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются с участием прокурора;

4)решение суда о признании гражданина безвестно от­сутствующим является основанием для передачи его иму­щества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуще­ством при необходимости постоянного управления им;

5)решение суда, которым гражданин объявлен умер­шим, является основанием для внесения органом загса за­писи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния.

Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умер­шим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельст­вах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от несчастного случая, суд может при­знать днем смерти этого гражданина день предполагаемой смерти

Правовые последствия объявления гражданина без­вестно отсутствующим предусмотрены различным законо­дательством. В случае явки или обнаружения места пребывания гра­жданина, признанного безвестно отсутствующим или объ­явленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее вынесенное решение. Новое решение суда является соответственно основанием для отмены управления иму­ществом гражданина и для аннулирования записи о смер­ти в книге государственной регистрации актов граждан­ского состояния (ст. 280 ГПК).

Если имущество гражданина, объявленного умершим, перешло к другому лицу на основе возмездных сделок, то имущество возвращается, если доказано, что, приобретая имущество, это лицо знало, что объявленный умершим гражданин жив. При невозможности возврата такого иму­щества в натуре возмещается его стоимость.

5. По сравнению с ранее действовавшим ГПК новое зако­нодательство, помимо ограничения дееспособности граж­данина и признания гражданина недееспособным, отнесло к особому производству ограничение или лишение несо­вершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права само­стоятельно распоряжаться своими доходами.

Названные категории дел имеют общую цель - огра­ничение дееспособности гражданина по различным осно­ваниям в той или иной степени на будущее время для за­щиты его собственных интересов.

По общему правилу полную дееспособность граждане приобретают с 18 лет. [Российское законодательство](http://pandia.ru/text/category/zakoni_v_rossii/) преду­сматривает несколько исключительных случаев, когда полная дееспособность возникает ранее (вступление в брак и эмансипация).

Также закон предусматривает три случая ограничения лиц в дееспособности:

признание гражданина недееспособным вследствие психического расстройства и неспособности понимать зна­чения своих действий или руководить ими;

признание гражданина ограниченно дееспособным, ес­ли он вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит семью в тяжелое материальное положение;

ограничение или лишение дееспособности несовершен­нолетнего в возрасте от 14 до 18 лет, который явно неразумно распоряжается своим заработком, стипендией или иными доходами.

Основания признания гражданина недееспособным пре­дусмотрены в ст. 29 ГК: гражданин в силу психического рас­стройства (медицинский критерий) не может понимать зна­чение своих действий или руководить ими (юридический критерий). Для признания гражданина недееспособным не­обходимо наличие в совокупности медицинского и юридиче­ского критерия. Признание гражданина недееспособным может быть осуществлено лишь по решению суда. Призна­ние гражданина недееспособным допускается с 14-летнего возраста.

Основания признания гражданина ограниченно дееспо­собным предусмотрены в ст. 30 ГК. Ограничение в дееспособности осуществляется только по судебному решению и возможно с 18 лет, так как до достижения этого возраста дееспособность и так ограниче­на по закону.

Основания ограничения (лишения) дееспособности не­совершеннолетнего от 14 до 18 лет предусмотрены п. 4 ст. 26 ГК. Процессуальные особенности рассмотрения дел об ог­раничении (лишении) дееспособности:

1) по общему правилу заявление об ограничении (ли­шении) дееспособности подается в суд по месту жительст­ва данного гражданина.

2) заявление должно соответствовать требованиям, ус­тановленным законом для искового заявления (ст. 131— 132 ГПК).

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствую­щие о:

-наличии психического расстройства;

- фактах, подтверждающих, что гражданин не может
понимать значения своих действий или руководить ими и т. д.

В гражданском процессе действует презумпция дееспо­собности лица: лицо дееспособно, пока иное не установле­но решением суда, вступившим в законную силу. В силу этого на заявителе лежит обязанность доказать наличие обстоятельств, свидетельствующих о недееспособности со­ответствующего гражданина. Другие заинтересованные лица (например, члены семьи), возражающие против заяв­ленного требования, вправе приводить доказательства от­сутствия оснований для признания лица недееспособным.

3) судья в порядке подготовки к судебному разбира­тельству дела о признании гражданина недееспособным
при наличии достаточных данных о психическом рас­стройстве гражданина назначает для определения его пси­хического состояния [судебно-психиатрическую эксперти­зу](http://pandia.ru/text/category/sudebnaya_yekspertiza/).

4) заявление об ограничении (лишении) дееспособности
суд рассматривает с участием самого гражданина, заяви­теля, прокурора, представителя органа опеки и попечи­тельства. Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если это возможно по состоя­нию здоровья гражданина (ч. 1 ст. 284 ГПК);

5) заявитель освобождается от уплаты издержек, свя­занных с рассмотрением его заявления.

решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему по­печителя органом опеки и попечительства.

Если опали основания, в силу которых лицо было признано недееспособным или ограничено в дееспособно­сти, суд отменяет ограничение дееспособности. Заявите­лем могут быть сам гражданин, его представитель, член его семьи, попечитель, орган опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение (ст. 286 ГПК). На основании этого решения суда отменяет­ся установленная над гражданином опека или попечитель­ство.

6. В силу ст. 27 ГК несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по [трудовому договору](http://pandia.ru/text/category/trudovie_dogovora/), в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельно­стью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспо­собным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда.

Заявителем по данной категории дел может быть несо­вершеннолетний, достигший возраста 16 лет, а также его законный представитель. Подсудность дела — по месту жительства заявителя.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего, полно­стью дееспособным должно соответствовать требованиям, установленным законом для искового заявления (ст. 131, 132 ГПК), а также содержать сведения о наличии трудово­го договора, по которому несовершеннолетний работает, о занятии [предпринимательской деятельностью](http://pandia.ru/text/category/predprinimatelmzskaya_deyatelmznostmz/).

Процессуальные особенности рассмотрения дел об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособ­ным:

1) заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием
заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей
(усыновителя), попечителя, а также представителя органа
опеки и попечительства, прокурора. Родители, усыновите­ли или попечители привлекаются в качестве заинтересо­ванных лиц;

2) суд, рассмотрев по существу заявление об объявле­ний несовершеннолетнего полностью дееспособным, при­нимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя;

3) при удовлетворении заявленной просьбы несовер­шеннолетний, достигший возраста 16 лет, объявляется
полностью дееспособным (эмансипированным) со дня
вступления в законную силу решения суда об эмансипа­ции. .

7. Согласно ст. 225 ГК бесхозяйное имущество - это имущество, не имеющее собственника или собственник которого неизвестен либо от [права собственности](http://pandia.ru/text/category/pravo_sobstvennosti/) на кото­рое собственник отказался.

Признание имущества бесхозяйным осуществляется в судебном порядке по правилам особого производства.

Заявителями по делам о признании движимой вещи бесхозяйной могут быть лица, вступившие во владение ею (подсудность дела определяется местом жительства или местом нахождения заявителя), федеральный финансовый орган или орган, уполномоченный управлять муниципаль­ным имуществом (подсудность определяется местом нахождения соответствующего органа).

При определении того, подлежит ли дело рассмотре­нию в суде, важно положение ч. 2 ст. 290 ГПК. Если ор­ган, уполномоченный управлять муниципальным имуще­ством, обращается в суд с заявлением до истечения года со дня принятия вещи на учет органом, осуществляющим го­сударственную регистрацию права на недвижимое имуще­ство, судья отказывает в принятии заявления и суд пре­кращает производство по делу.

В заявлении о признании движимой вещи бесхозяйной должно быть указано, какая вещь подлежит признанию бесхозяйной, должны быть описаны ее основные призна­ки, приведены доказательства, свидетельствующие об от­казе собственника от права собственности на нее, а также приведены доказательства, свидетельствующие о вступле­нии заявителя во владение вещью (ч. 1 ст. 291 ГПК).

В заявлении органа, уполномоченного управлять муни­ципальным имуществом, о признании права муниципаль­ной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь должно быть указано, кем, когда недвижимая вещь по­ставлена на учет, а также должны быть приведены дока­зательства, свидетельствующие об отсутствии собственни­ка (ч. 2 ст. 291 ГПК).

Процессуальные особенности рассмотрения дел:

1)судья при подготовке дела к судебному разбиратель­ству выявляет лиц, которые могут дать сведения о при­надлежности имущества (собственники имущества, фактические [владельцы](http://pandia.ru/text/category/vladeletc/) и проч.);

2)судья запрашивает у соответствующих организаций
сведения о принадлежности данного имущества;

3)заявление о признании вещи бесхозяйной или о при­
знании права муниципальной собственности на бесхозяй­ную недвижимую вещь рассматривается судом с участием
заинтересованных лиц (ч. 2 ст. 292 ГПК);

суд, признав, что собственник отказался от права
собственности на движимую вещь, принимает решение о
признании движимой вещи бесхозяйной и передаче ее в
собственность лица, вступившего во владение ею.

8. Согласно ст. 148 ГК восстановление прав по утрачен­ным ценным бумагам на предъявителя и ордерным цен­ным бумагам производится судом. Права, удостоверенные ценной бумагой, могут принадлежать:

1) предъявителю ценной бумаги (ценная бумага на
предъявителя);

2) названному в ценной бумаге лицу (именная ценная
бумага);

3) названному в ценной бумаге лицу, которое может
само осуществить эти права или назначить своим распоря­жением (приказом) другое управомоченное лицо (ордерная ценная бумага).

В рамках особого производства происходит восстанов­ление прав по утраченным документам на предъявителя в случаях, указанных в законе в частности при утрате сбе­регательной книжки на предъявителя, контрольного лис­та к ней; сохранного свидетельства о приеме на хранение облигаций государственных займов; ценных бумаг на предъявителя; ордерных ценных бумаг.

Под утратой ценной бумаги на предъявителя, ордерной ценной бумаги понимается полное их отсутствие или утра­та документом качества платежности.

Подсудность определена ч. 3 ст. 294 ГПК. Заявление о признании недействительными утраченных ценной бума­ги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о вос­становлении прав по ним подается в суд по месту нахож­дения лица, выдавшего документ, по которому должно быть произведено исполнение.

Действия судьи на стадии подготовки дела к слушанию также специфичны. Судья выносит определение, кото­рым:

1)запрещает выдавшему документ лицу производить
по нему платежи или выдачи, направляет копию определения лицу, выдавшему документ, регистратору;

—обязывает заявителя опубликовать в местном периодическом печатном издании сведения.
На отказ в вынесении определения суда может быть подана частная жалоба.

Если держатель документа, об утрате которого помеще­на публикация, заявляет о своих правах, суд оставляет за­явление, поданное лицом, утратившим документ, без рас­смотрения и устанавливает срок, в течение которого лицу, выдавшему документ, запрещается производить по нему платежи и выдачи (но не свыше двух месяцев). Суд разъ­ясняет заявителю право предъявить иск об истребовании этого доказательства в общем порядке, а держателю доку­мента — его право взыскать с заявителя убытки, причи­ненные запретительными мерами.

Если по истечении трех месяцев со дня публикации от держателя документа не поступило заявление, то суд рассматривает дело о признании утраченного документа не­действительным. В случае удовлетворения просьбы заяви­теля суд принимает решение, которым признает утрачен­ный документ недействительным и восстанавливает права по утраченной ценной бумаге на предъявителя или ордер­ной ценной бумаге. Это решение суда является основани­ем для выдачи заявителю нового документа взамен при­знанного недействительным (ст. 300 ГПК).

Держатель документа, не заявивший по каким-либо причинам своевременно о своих правах на этот документ, после вступления в законную силу решения суда о при­знании документа недействительным и о восстановлении прав по утраченной ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге может предъявить к лицу, за ко­торым признано право на получение нового документа взамен утраченного документа, иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества (ст. 301 ГПК).

9. Глава 35 ГПК, а также Закон РФ от [2 июля](http://pandia.ru/text/category/2_iyulya/) 1992 г. № 000-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» регулируют случаи принуди­тельной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительного психиатрического освидетельствования, а также продления срока госпитализации и психиатрического освидетельствования. По общему пра­вилу лечение лиц, страдающих психическим расстрой­ством, проводится после получения их письменного согла­сия или согласия их законных представителей. Принуди­тельная госпитализация гражданина в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетель­ствование допускаются только по судебному решению.

Заявление о принудительной госпитализации или о продлении срока принудительной госпитализации гражда­нина, страдающего психическим расстройством, подается в суд представителем психиатрического стационара по месту нахождения психиатрического стационара, в который помещен гражданин (ч. 1 ст. 302 ГПК), в течение 48 часов с момента помещения гражданина в психиатри­ческий стационар (ч. 1 ст. 303 ГПК).

В заявлении должны быть указаны предусмотренные федеральным законом основания для принудительной гос­питализации гражданина, страдающего психическим рас­стройством, в [психиатрический](http://pandia.ru/text/category/psihiatriya/) стационар. К заявлению прилагается мотивированное заключение комиссии вра­чей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в психиатрическом стационаре.

Психиатрическое освидетельствование проводится для того, чтобы определить, страдает ли лицо психическим расстройством, нуждается ли оно в психиатрической по­мощи и какой. Психиатрическое освидетельствование про­водится по просьбе (с согласия) обследуемого лица или по просьбе (с согласия) его законных представителей. Прове­дение освидетельствования без согласия лица возможно в тех случаях, когда тяжелое психическое расстройство обу­словливает непосредственную опасность для себя или ок­ружающих, беспомощность (неспособность удовлетворить основные жизненные потребности), в случае оставления лица без психиатрической помощи повлечет существен­ный вред здоровью больного вследствие ухудшения психи­ческого состояния.

Процессуальные особенности рассмотрения дел дан­ной категории:

1) принимая заявление, судья одновременно продлевает пребывание лица в психиатрическом стационаре на
срок, необходимый для рассмотрения заявления в суде о
принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар;

2) заявление о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении
срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, судья рассматрива­ет в течение пяти дней со дня возбуждения дела;

3) судебное заседание проводится в помещении суда
или психиатрического стационара;

4) гражданин имеет право лично участвовать в судеб­
ном заседании по делу о его принудительной госпитализа­ции или о продлении срока его принудительной госпитализации. В случае, если по сведениям, полученным от
представителя психиатрического стационара, психическое состояние гражданина не позволяет ему лично участвовать в проводимом в помещении суда судебном заседании по делу о его принудительной госпитализации или о про­длении срока его принудительной госпитализации, заяв­ление рассматривается судьей в психиатрическом стацио­наре;

5)дело рассматривается с участием прокурора, представителя психиатрического стационара, подавшего в суд
заявление, и представителя гражданина, в отношении ко­торого решается вопрос о принудительной госпитализации
или о продлении срока его принудительной госпитализации;

6)рассмотрев заявление по существу, судья принимает
решение, которым отклоняет или удовлетворяет заявление;

7)решение суда об удовлетворении заявления является
основанием для принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или продления срока
принудительной госпитализации гражданина, страдающе­
го психическим расстройством, и дальнейшего содержания гражданина, страдающего психическим расстрой­ством, в психиатрическом стационаре в течение установ­ленного законом срока.

Пребывание лица в психиатрическом стационаре в
недобровольном порядке продолжается только в течение
времени сохранения оснований, по которым была проведена госпитализация.

10.Порядок внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния регламентируется гл. 36 ГПК и Федеральным законом от 01.01.01 г. «Об ак­тах гражданского состояния».

Регистрация актов гражданского состояния (рождение,
регистрация брака, развод, [усыновление](http://pandia.ru/text/category/usinovlenie/), смерть и т. д.)
производится органами загса. При отсутствии спора записи, исправления и изменения в записи в книгах загса вно­сятся в административном порядке.

Отказ руководителя органа загса от внесения исправле­ний или изменений может быть обжалован в судебном по­рядке. Если существует спор о. внесении исправлений, то дело рассматривается в исковом порядке. На основе при­нятого судебного решения орган загса вносит исправление или изменение в записи актов гражданского состояния.

В порядке особого производства заявление о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния рассматривается при наличии об­стоятельств, предусмотренных в ГПК.

Подсудность дел определяется по месту жительства заявителя.

Заинтересованными лицами по данной категории дел могут быть граждане - [владельцы](http://pandia.ru/text/category/vladeletc/) документов загса, со­держащих ошибки; наследники, если у них возникают проблемы, связанные с ошибками в записях актов граж­данского состояния; родители, усыновители, детей по делам о внесении исправле­ний в запись о рождении детей.

В заявлении о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния должно быть отра­жено:

-в чем заключается неправильность записи в акте
гражданского состояния;

-когда и каким органом записи актов гражданского
состояния было отказано в исправлении или изменении
произведенной записи.

Заявитель представляет документы, выданные органом загса и содержащие ошибки; документы, подтверждаю­щие необходимость внести исправления; копию заключе­ния органа загса об отказе изменить или исправить имею­щуюся запись.

Решение суда, которым установлена неправильность записи в книгах загса, является основанием для исправле­ния такой записи органами загса (ст. 309 ГПК).

11. Нотариальная деятельность регулируется Основами [законодательства Российской Федерации](http://pandia.ru/text/category/zakoni_v_rossii/) о нотариате. Про­изводство по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении регламентировано гл. 37 ГПК.

Основания обращения к суду возникают, если:

1) заинтересованное лицо считает, что нотариальные
действия совершены неправильно или неправилен отказ в
совершении нотариального действия;

2) отсутствует спор о праве, основанный на совершении
нотариального действия. Если спор о праве существует, то
он подлежит рассмотрению в исковом производстве.

Неправильное совершение нотариальных действий - это совершение действий, не соответствующих требовани­ям, предъявленным законодательством.

Отказ в совершении нотариальных действий — это не­совершение нотариального действия.

Законом определен перечень оснований для отказа в совершении нотариальных действий.

Об отказе в совершении нотариального действия выно­сится постановление. По просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, нотариус должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяс­нить порядок обжалования.

Заявление о неправильном совершении нотариальных действий или на отказ в их совершений подаются в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахожде­ния должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Заявление подается в суд в течение 10 дней с момента, когда заявителю стало известно о совершении нотариаль­ного действия или об отказе.

Заявитель - лицо, которое непосредственно участвова­ло в совершении обжалуемого нотариального действия. Остальные граждане и юридические лица могут обратить­ся в суд с иском.

Процессуальные особенности рассмотрения дел:

1)заявление о совершенном нотариальном действии
или об отказе в его совершении рассматривается судом с
участием заявителя, а также нотариуса, должностного ли­ца, совершивших нотариальное действие или отказавших в совершении нотариального действия.

2)после принятия заявления судья приступает к под­
готовке дела, что включает в себя: истребование нотари­ального производства, истребование объяснения нотариуса
(или другого лица, совершившего нотариальное действие),
извещение нотариуса и т. д.;

3)возникший между заинтересованными лицами спор
о праве, основанный на совершенном нотариальном дейст­вии, рассматривается судом в порядке искового производства;

4)решение суда, которым удовлетворено заявление о
совершенном нотариальном действии или об отказе в его
совершении, отменяет совершенное нотариальное дейст­вие или обязывает совершить такое действие.

12. Восстановление утраченного судебного производства - это новая категория дела особого производства. В ранее действовавшем ГПК порядок восстановления утраченного производства определялся Приложением № 2 к ГПК.

Судебное производство может быть утрачено полностью или частично. При этом речь идет только об оконченных судебных производствах, т. е. по которым принято реше­ние суда или вынесено определение о прекращении судеб­ного производства по делу. Иные судебные производства не подлежат восстановлению (судебное производство, ут­раченное до рассмотрения дела по существу, не подлежит восстановлению).

Дело о восстановлении утраченного судебного произ­водства возбуждается по заявлениям лиц, участвующих в деле (ранее действовавшее законодательство позволяло восстанавливать утраченное судебное производство по инициативе суда).

В случае обращения с заявлением о восста­новлении утраченного судебного производства в целях его исполнения, если срок предъявления исполнительного листа к исполнению истек и судом не восстанавливается, суд также прекращает производство по делу о восстанов­лении утраченного судебного производства.

Подсудность дел о восстановлении утраченного судебного производства определяется местом нахождения суда, принявшего решение по существу спора или вынесшего оп­ределение о прекращении судебного производства по делу.

Закон предъявляет повышенные требования к заявле­нию о восстановлении утраченного судебного производства.

В заявлении о восстановлении утраченного судебного производства должно быть указано:

о восстановлении какого именно судебного произ­водства просит заявитель;

было ли принято судом решение по существу или
производство по делу прекращалось, какое процессуальное положение занимал в деле заявитель;

кто еще принимал участие в деле и в каком процессуальном положении;

место жительства или место нахождения этих лиц;

что известно заявителю об обстоятельствах утраты
производства, о месте нахождения копий документов про­изводства или сведений о них;

восстановление каких именно документов заявитель
считает необходимым;

для какой цели необходимо их восстановление.

К заявлению прилагаются сохранившиеся и имеющие отношение к делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

Заявитель освобождается от уплаты судебных расхо­дов, понесенных судом при рассмотрении дела о восста­новлении утраченного судебного производства.

Судебное производство, утраченное до рассмотрения де­ла по существу, не подлежит восстановлению. Истец в этом случае вправе предъявить новый иск. В определении суда о возбуждении дела по новому иску в связи с утратой судебного производства данное обстоятельство должно быть обязательно отражено.

При рассмотрении дела по новому иску суд использует сохранившиеся части судебного производства, документы, выданные гражданам, организациям из дела до утраты производства, копии этих документов, другие документы, имеющие отношение к делу.

Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, при­сутствовавших при совершении процессуальных действий, в необходимых случаях судей, рассматривавших дело, по которому утрачено производство, а также лиц, исполняв­ших решение суда (ст. 316 ГПК).

Решение или определение суда о прекращении судеб­ного производства, если оно принималось по делу, подле­жит восстановлению, за исключением случаев, предусмот­ренных ст. 318 ГПК.

В решении суда о восстановлении утраченных решения суда или определения суда о прекращении судебного про­изводства указывается, на основании каких данных, пред­ставленных суду и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному произ­водству, суд считает установленным содержание восста­навливаемого судебного постановления.

При недостаточности собранных материалов для точно­го восстановления судебного постановления, связанного с утраченным судебным производством, суд определением прекращает производство по - делу о восстановлении утра­ченного судебного производства и разъясняет лицам, уча­ствующим в деле, право предъявить иск в общем порядке.

При заведомо ложном заявлении судебные расходы, связанные с возбуждением дела по заявлению о восстанов­лении утраченного судебного производства, взыскиваются с заявителя (ст. 319 ГПК).

**2.9. ПРОИЗВОДСТВО В АПЕЛЛЯЦИОННОЙ И КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

1.Понятие форм пересмотра судебных актов.

2.Пересмотр дел в апелляционном порядке.

3.Пересмотр дел в [кассационном](http://pandia.ru/text/category/kassatcionnie_zhalobi/) порядке.

4.Обжалование определений суда.

1. Пересмотр судебных актов в гражданском судопроиз­водстве возможен в следующем порядке:

1)в апелляционном или кассационном производстве;

2)в надзорном производстве;

3)в порядке пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу.

Каждое из указанных производств представляет собой самостоятельную стадию гражданского процесса, имею­щую собственные правила, особенности в полномочиях су­дебных органов, субъектном составе, других признаков.

Различие в полномочиях кассационной и апелляцион­ной инстанций в гражданском процессе невелико, по­скольку кассационная инстанция в гражданском процессе близка по своим характеристикам к апелляционной.

В основном отличия сводятся к следующему:

1)в кассационном [производстве объектом](http://pandia.ru/text/category/proizvodstvennie_obtzekti/) обжалования
являются не вступившие в законную силу решения и определения судов первой инстанции (районных, областных и Верховного Суда РФ), а в апелляционном производст­ве - решения и определения мировых судей;

2)кассационной инстанцией являются судебные коллегии по гражданским делам областных и соответствующим
им судов, Верховного Суда РФ, а также специальная Кассационная коллегия Верховного Суда РФ. Апелляционной
инстанцией в отношении решений мировых судей является районный суд;

3)кассационное производство осуществляется по спе­циальным правилам, установленным ГПК, а апелляцион­ный пересмотр происходит по общим правилам производ­ства в суде первой инстанции;

4)при рассмотрении дела в апелляционном порядке судья районного суда вправе устанавливать новые факты и
исследовать новые доказательства по делу, а в кассацион­ном производстве имеется ряд ограничений на представле­ние новых доказательств;

5)имеются и другие отличия процедурного характера
(например, по полномочиям кассационной и апелляционной инстанций и др.).

Пересмотр дел в порядке надзора заключается в воз­можности пересмотра вступивших в законную силу и не­редко уже исполненных судебных актов. Право подачи заявления о пересмотре дела в порядке надзора принад­лежит любому лицу, как участвующему, так и ранее не участвовавшему в деле. Заявление рассматривается судь­ей соответствующего суда надзорной инстанции, который на первом этапе решает вопрос об истребовании дела ли­бо об отказе в его истребовании из соответствующего су­да. На втором этапе судья решает вопрос о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстан­ции либо об отказе в такой передаче. Основания для пе­ресмотра дела в порядке надзора носят более ограничен­ный характер, чем в апелляционном и кассационном производствах.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам су­дебных актов, вступивших в законную силу, является по сути дела разновидностью надзорного производства.

2. Апелляционное производство по обжалованию реше­ний и определений мировых судей было введено в 2000 г. В ст. 23 ГПК определена подсудность дел мировым судь­ям, в ст. 209 ГПК - законная сила их решений.

Решения мирового судьи могут быть обжалованы в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в соответствующий районный суд через мирового судью. Прокурор, участвующий в деле, приносит на решение мирового судьи апелляционное пред­ставление1. Апелляционная жалоба может быть подана в течение 10 дней со дня вынесения решения мировым судь­ей в окончательной форме (ст.. 320 ГПК). Содержание апелляционной жалобы соответствует в целом тем же тре­бованиям, которые предъявляются и к кассационным жа­лобам (ст. 322 ГПК).

При установлении определенных фактов правопрепятствующего характера (апелляционная жалоба не соответ­ствует требованиям ст. 322 ГПК или не оплачена государ­ственной пошлиной) мировой судья выносит определение об оставлении жалобы без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, срок для исправления недостатков. Если лицо, подавшее жалобу, в установленный срок вы­полнит указания, содержащиеся в определении мирового судьи, жалоба считается поданной в день первоначально­го представления ее в суд. В противном случае жалоба считается не поданной и возвращается лицу, подавшему жалобу.

1) Отдельно урегулировано такое процессуальное дейст­вие как возвращение апелляционной жалобы.

Апелляционная жалоба возвращается мировым судьей

Мировой судья после получения апелляционной жало­бы обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложенных к ней документов. Лица, участ­вующие в деле, вправе представить мировому судье пись­менные объяснения на апелляционную жалобу с приложением документов, подтверждающих эти объяснения, и ко­пий по числу лиц, участвующих в деле.

По истечении срока обжалования мировой судья на­правляет дело с апелляционной жалобой и поступившими на нее возражениями в районный суд. О времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле, извещает судья районного суда.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отка­заться- от нее до принятия решения или определения судьей районного суда. Отказ от жалобы оформляется оп­ределением судьи о прекращении апелляционного произ­водства.

2) При рассмотрении дела в апелляционном порядке су­дья районного суда проверяет законность и обоснован­ность решения мирового судьи по правилам производства в суде первой инстанции. При этом судья районного суда вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства по делу.

Постановление районного суда в случае вынесения но­вого решения или изменения ранее вынесенного решения выносится в форме апелляционного решения, которое за­меняет полностью или в части решение мирового судьи, а в остальных случаях - в форме определения. Постановле­ние суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

Основания отмены или изменения решения мирового судьи в апелляционном порядке те же, что и в кассацион­ном порядке (см. ст. 362-364 ГПК). При оставлении апелляционной жалобы без удовлетворения суд обязан указать в своем решении мотивы, по которым доводы жа­лобы признаны неправильными и не являющимися осно­ваниями к отмене решения мирового судьи.

3. Объектом кассационной проверки могут быть решения любых судов, рассматривавших дела по первой инстан­ции, кроме решений мировых судей. Кассационная жало­ба может быть подана сторонами и другими лицами, уча­ствующими в деле. Прокурор, участвовавший в деле, при­носит кассационное представление.

Решения районных судов общей юрисдикции обжалу­ются в верховный суд республики, краевой, областной и иной соответствующий им суд; решения верховных судов республик, краевых, областных и соответствующих им су­дов - в Верховный Суд РФ; решения Судебной коллегии по гражданским делам - в Кассационную коллегию Вер­ховного Суда РФ.

Кассационные жалобы подаются через суд, вынесший решение, в течение 10 дней после вынесения судом реше­ния в окончательной форме. Жалоба, поданная по истече­нии указанного срока, возвращается лицу, ее подавшему.

Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, на но­вые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснова­ния в жалобе, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции. Кассационная жало­ба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной доку­мент, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие. К кассационной жало­бе прилагается также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба при ее подаче подлежит оплате.

Кассационные жалоба и приложенные к ней письмен­ные доказательства подаются в суд с копиями, число кото­рых должно соответствовать числу лиц, участвующих в деле (ст. 340 ГПК).

Оставление без движения кассационной жалобы воз­можно в следующих случаях:

1)если жалоба не соответствует требованиям закона по
форме и содержанию и к ней не приложены копии по числу лиц, участвующих в деле;

2)если жалоба не оплачена государственной пошлиной.

В подобном случае судья выносит определение, кото­рым оставляет жалобу без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, срок для исправления недостатков. Если лицо, подавшее жалобу, в установленный срок вы­полнит указания, содержащиеся в определении, жалоба считается поданной в день первоначального поступления в суд. В противном случае жалоба считается не поданной и возвращается лицу, ее подавшему.

1)После принятия кассационной жалобы судьей суда первой инстанции проводится подготовка дела к рассмот­рению в кассационной инстанции.

До вступления решения в законную силу дело никем не может быть истребовано из суда. В указанный период лица, участвующие в деле, вправе знакомиться в суде с материалами дела и с поступившими жалобами.

Лица, участвующие в деле, вправе представить возра­жения на жалобу с приложением документов, подтвер­ждающих эти возражения. Кроме того, лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе от нее отказаться. О приня­тии отказа от жалобы суд выносит определение, которым прекращает кассационное производство, если решение не было обжаловано другими лицами.

Разбирательство дела в кассационной инстанции про­исходит в упрощенном порядке.

После доклада суд заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и предста­вителей. В случае необходимости суд кассационной ин­станции оглашает имеющиеся в деле доказательства, а также исследует вновь представленные доказательства, ес­ли признает, что они не могли быть представлены сторо­ной в суд первой инстанции. О принятии новых доказа­тельств суд выносит определение. Стороны вправе заяв­лять ходатайства о вызове и допросе дополнительных свидетелей, об истребовании других доказательств, в ис­следовании которых им было отказано судом первой ин­станции. Поэтому исследование доказательств проводится в порядке, установленном для суда первой инстанции. В случае исследования новых доказательств проводятся судебные прения по правилам, установленным в суде пер­вой инстанции.

Пределы рассмотрения дела судом кассационной ин­станции ограничены требованиями кассационной жалобы. Вместе с тем согласно ч. 2 ст. 347 ГПК суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить ре­шение суда первой инстанции в полном объеме.

Полномочия кассационной инстанции. Суд, рассмотрев дело в кассационном порядке, вправе своим определением:

1) оставить решение суда первой инстанции без изме-
' нения, а кассационные жалобу, представление без удовле­
творения;

2)отменить решение суда первой инстанции полностью
или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд
первой инстанции в том же или ином составе судей, если
нарушения, допущенные судом первой инстанции, не мо­
гут быть исправлены судом кассационной инстанции;

3)изменить или отменить решение суда первой инстан­
ции и принять новое решение, не передавая дело на новое
рассмотрение, если обстоятельства, имеющие значение
для дела, установлены на основании имеющихся и допол­
нительно представленных доказательств;

1)отменить решение суда первой инстанции полностью
или в части и прекратить производство по делу либо оста­
вить заявление без рассмотрения.

Нарушение норм материального права может вы­ражаться в том, что (ст. 363 ГПК):

1) суд не применил закон, подлежащий применению
(например, к нормам трудового спора суд не применил
нормы трудового законодательства);

2) суд применил закон, не подлежащий применению
(например, к спору о разделе имущества лиц, проживав­ших совместно без регистрации брака, суд применил не
общие положения ГК о праве долевой собственности, а
нормы ГК и СК о совместной собственности);

3) суд неправильно истолковал закон, т. е. не так понял его истинный смысл.

Нарушение или неправильное применение норм про­цессуального права является основанием для отмены ре­шения суда первой инстанции только при условии, что оно привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке, не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказа­тельства, о преимуществе одних доказательств перед дру­гими, а также о том, какое решение суда должно быть принято при новом рассмотрении дела.

4. Определения мирового судьи могут быть обжалованы в районный суд отдельно от решения су­да сторонами и иными лицами, участвующими в деле, в случаях, установленных ГПК, а также когда определение мирового судьи препятствует дальнейшему дви­жению дела. В иных случаях на определения мирового су­дьи частные жалобы не подаются, возражения против этих определений могут быть включены в апелляционную жалобу.

Подача и рассмотрение частных жалоб происходят в порядке, предусмотренном для обжалования решения ми­рового судьи.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, вправе:

1) оставить определение мирового судьи без изменения,
а жалобу - без удовлетворения;

2) отменить определение мирового судьи полностью
или в части и разрешить вопрос по существу.

Определение суда апелляционной инстанции, вынесен­ное по частной жалобе, обжалованию в кассационном по­рядке не подлежит и вступает в законную силу с момента его вынесения.

Обжалование определений в кассационном порядке (ст. 371-375 ГПК). Определения всех судов первой ин­станции, за исключением определений мировых судей, могут быть обжалованы отдельно от решения суда сторо­нами и другими лицами, участвующими в деле, в кассаци­онную инстанцию в следующих случаях, когда это прямо предусмотрено ГПК, а также когда определение суда пре­граждает возможность дальнейшего движения дела. На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы не подаются, но возражения против этих Опреде­лений могут быть включены в кассационную жалобу.

Подача и рассмотрение частных жалоб происходит по общим правилам кассационного производства.

**2.10. ПРОИЗВОДСТВО В НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ**

1. Возбуждение надзорного производства.

2. Рассмотрение дела судом надзорной инстанции.

1. Любое вступившее в законную силу судебное решение, определение, постановление может быть пересмотрено в порядке судебного надзора.

Перечень и полномочия должностных лиц, имеющих право возбуждать судебно-надзорное производство, опреде­лены ст. 376 ГПК. Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Президиума Верховного Суда РФ, могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в де­ле, и другими лицами, если их права и законные интере­сы нарушены судебными постановлениями.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной Инстанции в течение года со дня их вступления в законную силу. Согласно ст. 380 ГПК пропуск указанно­го срока обжалования является основанием для возвраще­ния надзорной жалобы ее заявителю.

Право на обращение в суд надзорной инстанции с пред­ставлением о пересмотре вступивших в законную силу ре­шений и определений суда, если в рассмотрении дела уча­ствовал прокурор, имеют должностные лица органов про­куратуры, указанные в ст. 377 ГПК.

Порядок подачи надзорной жалобы или представле­ния прокурора. Надзорная жалоба или представление про­курора подается непосредственно в суд надзорной инстан­ции. Законом установлен круг судов и органов в них, осу­ществляющих полномочия по судебному надзору.

Надзорная жалоба должна содержать (ст. 378 ГПК):

1) наименование суда, в который они адресуются;

2) наименование лица, подающего жалобу или пред­ставление, его место жительства или место нахождения и
процессуальное положение в деле; ,

3) наименования других лиц, участвующих в деле, их
место жительства или место нахождения;

4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой,
апелляционной или кассационной инстанции, и содержа­ние принятых ими решений;

5) указание на решение, определение суда, которые об­жалуются;

6)указание на то, в чем заключается допущенное суда­ми существенное нарушение закона;

7)просьбу лица, подающего жалобу или представление.

В надзорной жалобе на вынесенное в надзорном поряд­ке определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ или военной коллегии Верховного Суда РФ должно быть указано, в чем состоит нарушение единства судебной практики, и должны быть приведены соответствующие обоснования этого нарушения. В надзор­ной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, долж­но быть указано, какие права или законные интересы это­го лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением. Если надзорная жалоба ранее додавалась в надзорную инстанцию, в ней должно быть указано на принятое решение суда.

Надзорная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной пред­ставителем, прилагается доверенность или другой доку­мент, удостоверяющие полномочия представителя. Пред­ставление прокурора должно быть подписано уполномочен­ным на то прокурором (ч. 5 ст. 378 ГПК).

К надзорной жалобе прилагаются заверенные соответ­ствующим судом копии судебных постановлений, приня­тых по делу. Они подаются с копиями по числу лиц, уча­ствующих в деле. Если судебное постановление не было обжаловано в апелляционном или кассационном порядке, к жалобе должен быть приложен документ, подтверждаю­щий уплату государственной пошлины.

4) Судья изучает жалобу и вправе возвратить ее без рассмотрения по существу в течение 10 дней со дня поступления в суд надзорной инстанции

В суде надзорной инстанции, за исключением Верхов­ного Суда РФ, надзорная жалоба рассматривается не более чем месяц, а в Верховном Суде РФ - не более чем два ме­сяца. По результатам рассмотрения надзорной жалобы су­дья выносит определение об истребовании дела, если име­ются сомнения в законности судебного постановления ли­бо об отказе в истребовании дела, если изложенные в жалобе доводы в соответствии с федеральным законом не могут повлечь за собой возможность отмены судебного по­становления. В определении суда об отказе в истребовании дела излагаются мотивы, и оно направляется лицу, подав­шему надзорную жалобу. В случае истребования дела су­дья вправе приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии об этом просьбы, содержащейся в жалобе, пред­ставлении или ином ходатайстве.

Председатель соответствующего суда либо его замести­тель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в истребовании дела. В этом случае они выносят свое оп­ределение об истребовании дела.

Истребованное дело рассматривается судьей, кроме судьи Верховного Суда РФ, не более чем два месяца, судьей Верховного Суда РФ — не более чем четыре ме­сяца. Такой срок может быть продлен председателем суда, его заместителем соответственно до четырех и шести меся­цев. По результатам рассмотрения дела судья выносит од­но из двух определений: об отказе в передаче дела для рас­смотрения по существу в суд надзорной инстанции либо о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы по су­ществу в суд надзорной инстанции. Однако председатель соответствующего суда и его заместитель вправе не согла­ситься с определением судьи об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

Следует иметь в виду правило ст. 389 ГПК, согласно ко­торому председатель Верховного Суда РФ или его замести­тель имеет право внести в Президиум Верховного Суда РФ мотивированное представление о пересмотре судебных по­становлений в порядке надзора в целях обеспечения един­ства судебной практики и законности.

2.В качестве судов надзорной инстанции действуют:

1)президиумы верховных судов республик, краевых,
областных судов, судов городов федерального значения,
суда автономной области, судов автономных округов;

2)Судебная коллегия по гражданским делам Верховно­го Суда РФ;

3)Президиум Верховного Суда РФ.

Рассмотрение дела в надзорной инстанции в основном проходит так же, как и заседание кассационной инстан­ции. В судебном заседании принимают участие лица, уча­ствующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорную жалобу или представление прокурора, если их права и законные интересы непосредственно затрагивают­ся обжалуемым судебным постановлением.

В подготовительной части заседания председательст­вующий выясняет, кто из лиц, извещенных о времени и месте рассмотрения дела, явился в заседание, объявляет со­став суда, после чего решается вопрос об отводах. Затем приглашенным в заседание лицам разъясняются их права и обязанности. Далее суд обсуждают поступившие ходатай­ства и заявления присутствующих в судебном заседании.

Вторая часть заседания - рассмотрение материалов де­ла — начинается докладом судьи. Лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие жалобу, прокурор, если они явились в су­дебные заседание, вправе дать объяснения по делу. Пер-, вым дает объяснение лицо, подавшее надзорную жалобу, или прокурор, подавший представление.

По результатам рассмотрения дела суд надзорной ин­станции выносит определение. При рассмотрении дела в порядке надзора все вопросы решаются большинством го­лосов. При равном количестве голосов, поданных за пере­смотр дела в порядке надзора и против его пересмотра, надзорная жалоба или представление прокурора считают­ся отклоненными. О вынесенном судом надзорной инстан­ции определении сообщается лицам, участвующим в деле.

Основаниями для отмены или изменения судебных по­становлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального пра­ва (ст. 387 ГПК). Существенность нарушения норм про­цессуального права суд надзорной инстанции устанавлива­ет по правилам ст. 364 ГПК, в которой указаны случаи та­ких нарушений, которые влекут безусловную отмену судебных постановлений независимо от доводов жалобы или представления; другие нарушения норм процессуаль­ного права признаются существенными и влекут отмену судебных постановлений при условии, что они привели или могли привести к неправильному разрешению дела (п. 24, 25 названного постановления).

Нарушение норм материального права суд надзорной инстанции устанавливает по правилам ст. 363 ГПК. Суще­ственность этих нарушений оценивается и признается су­дом надзорной инстанции по каждому делу с учетом его конкретных обстоятельств и значимости последствий этих нарушений для лица, в отношении которого они допуще­ны (нарушения его прав, свобод или охраняемых законом интересов).

В отличие от кассационной инстанции указания выше­стоящего суда о толковании закона являются обязатель­ными для суда, вновь рассматривающего дело (ч. 2 ст. 390 ГПК).

**2.11. ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

1." Основания для пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

2." Порядок и последствия пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

1. Пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам является особой формой пересмотра судебных актов, всту­пивших в законную силу. Он отличается наличием специ­альных строго оговоренных в законе оснований для возбу­ждения производства и большей доступностью для лиц, участвующих в деле.

Основаниями - для пересмотра решений, определений судов по вновь открывшимся обстоятельствам являются (ст. 392 ГПК):

1) существенные для дела обстоятельства, которые не
были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо
ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой
принятие незаконного или необоснованного решения, оп­ределения суда и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в
деле, их представителей, преступления судей, совершен­ные при рассмотрении и разрешении данного дела и ус­тановленные вступившим в законную силу приговором суда;

4) отмена решения, приговора или определения суда
либо постановления государственного органа или органа
местного самоуправления, послуживших основанием для
принятия решения или определения суда.

Решение пересматривается по вновь открывшимся об­стоятельствам судом, вынесшим это решение.

Заявление, представление о пересмотре по вновь от­крывшимся обстоятельствам решения, определения суда подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участ­вующими в деле, в суд, принявший решение или опреде­ление, Такие заявление, представление могут быть пода­ны в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

2. Заявление о пересмотре решения, определения суда по вновь открывшимся обстоятельствам суд рассматривает в судебном заседании. Заявитель и лица, участвующие в де­ле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявле­ния.

Суд, рассмотрев заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, или удовлетворяет заявление и отменяет решение, опреде­ление суда, или отказывает в их пересмотре. Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения су­да обжалованию не подлежит. В случае отмены решения, определения суда дело рассматривается судом по прави­лам, установленным ГПК.

**2.12. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

1.Понятие исполнительного производства. Источники
исполнительного законодательства.

2.Органы принудительного исполнения.

3.Суд в исполнительном производстве. Другие участ­ники исполнительного производства.

4.Исполнительные документы.

5.Возбуждение исполнительного производства и его об­щие правила.

6.Особенности принудительного исполнения по от­дельным видам исполнительных производств.

1. Вступившие в законную силу решение, постановление и определение суда обязательны для всех государственных органов, [органов местного самоуправления](http://pandia.ru/text/category/organi_mestnogo_samoupravleniya/) и иных орга­нов, организаций, должностных лиц и граждан и подле­жат исполнению на всей территории РФ. Неисполнение судебных постановлений влекут за собой ответственность, установленную федеральными законами.

Исполнительное производство по федеральным зако­нам «О судебных приставах» и «Об исполнительном про­изводстве» организационно выведено из сферы судебной власти и передано органам исполнительной власти. Задача судов заключается в разрешении правового конфликта и вынесении судебного акта, а также контроле за процессом исполнительного производства при подаче жалоб одним из его участников.

Регулирование исполнительного производства как стадии гражданского процесса осуществляется самы­ми, различными [правовыми актами](http://pandia.ru/text/category/pravovie_akti/), что объясняется ком­плексным характером данной правовой сферы. Закон «Об исполнительном производстве» крайне сузил норматив­ную основу для совершения исполнительных действий, исключив из нее акты Правительства РФ (за небольшим исключением), акты федеральных органов исполнитель­ной власти. Законодательство РФ об исполнительном производстве состоит из названного закона «О судебных приставах» и иных федеральных законов (ГПК, СК, ГК), регулирующих условия и порядок принудительного ис­полнения судебных актов и актов других органов.

Приоритетный характер носят нормы международных договоров Российской Федерации. К числу международно-правовых документов, содержащих правила исполнитель­ного производства, можно отнести Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семей­ным и уголовным делам [между государств](http://pandia.ru/text/category/mezhgosudarstvennie_strukturi/)ами — членами Содружества Независимых Государств.

В качестве источников исполнительного законодатель­ства закон не называет инструкции федеральных органов исполнительной власти, [нормативные правовые](http://pandia.ru/text/category/normi_prava/) акты субъектов РФ.

2. Принудительное исполнение исполнительных докумен­тов, включая решения, определения, постановления судов общей юрисдикции, возлагается на службу судебных при­ставов, а именно на судебных приставов-исполнителей, ис­полняющих судебные акты и акты других органов.

Судебные приставы-исполнители вправе самостоятель­но решать большее число вопросов исполнительного про­изводства. Лишь на отдельные действия судебного приста­ва-исполнителя необходима санкция старшего судебного пристава-исполнителя или суда в зависимости от характе­ра исполнительного документа. Судебному приставу-ис­полнителю может быть заявлен отвод, основания и поря­док разрешения которого определены в ст. 43 Закона «Об исполнительном производстве».

Требования судебного пристава-исполнителя по испол­нению судебных актов и актов других органов обязатель­ны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории РФ. Судебный пристав-испол­нитель обязан принимать меры по своевременному, полно­му и правильному исполнению исполнительных докумен­тов.

Законом «Об исполнительном производстве» преду­смотрено вознаграждение судебному приставу-исполните­лю за успешные исполнительные действия. В частности, судебный пристав-исполнитель, обеспечивший реальное и своевременное исполнение исполнительного документа, получает вознаграждение в размере 5% от взысканной им суммы или [стоимости имущества](http://pandia.ru/text/category/stoimostmz_imushestva/), но не более 10 МРОТ, а по исполнительному документу неимущественного харак­тера - 5 МРОТ.

В случае частичного исполнения исполнительного до­кумента по независящим от судебного пристава-исполни­теля причинам вознаграждение выплачивается пропор­ционально взысканной сумме.

Исполнительное законодательство определяет не только круг полномочий судебного пристава-исполнителя, но и порядок оспаривания его действий и постановлений. Вред, причиненный судебным приставом-исполнителем, подле­жит возмещению в порядке, предусмотренном граждан­ским законодательством, а именно Российской Федераци­ей, поскольку система принудительного исполнения входит в систему федеральных органов исполнительной власти.

3. Участники исполнительного производства в граждан­ском процессе подразделяются на четыре большие группы:

1) органы принудительного исполнения - судебные приставы-исполнители и в целом вся служба судебных приставов в той мере, в какой ее отдельные должностные лица наделены полномочиями по разрешению вопросов в стадий исполнительного производства;

2) Организационное отнесение исполнительного производства к ведению органов исполнительной власти не снимает с су­дов целого ряда существенных полномочий по решению
вопросов его развития, начиная от выдачи исполнительно­
го листа, заканчивая прекращением исполнительного про­изводства.

3) лица, участвующие в исполнительном производстве.
К их числу относятся стороны исполнительного производства - взыскатель и должник, их представители.

Стороны являются главными участниками исполни­тельного производства, поскольку от их юридических дей­ствий зависит развитие данной стадии гражданского про­цесса. Взыскателем является гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ. Должником являются гражданин или организа­ция, обязанные по исполнительному документу совершит определенные действия (передать денежные средства к иное имущество, исполнить иные обязанности или запре­ты, предусмотренные исполнительным документом) ил к воздержаться от их совершения. В исполнительном производстве могут участвовать несколько взыскателей или должников. Каждый из них по отношению к другой стороне участвует в исполнительном производстве самостоятельно или может поручить участие в исполнительном производстве одному из соучастников Стороны исполнительного производства вправе выступать через Своих представителей.

Утверждение мирового соглашения сторон в исполнительном производстве осуществляется в общем порядке Стороны могут самостоятельно либо через судебного пристава-исполнителя обратиться в суд с проектом мирового соглашения. Оно рассматривается судом и утверждается с соблюдением правил ст. 39 ГПК.

В случае выбытия одной из сторон (смерть граждани­на, реорганизация юридического лица, уступка требова­ния, перевод долга) судебный пристав-исполнитель обязан своим постановлением произвести замену этой стороны ее правопреемником, определенным в порядке, установлен­ном федеральным законом. Для правопреемника все дей­ствия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были бы обязательны для стороны, которую правопреемник за­менил;

4) лица, содействующие совершению исполнительных действий. К их числу относятся различные субъекты - налоговые органы, банки, иные кредитные организации (по требованиям о [взыскании](http://pandia.ru/text/category/vziskanie/) денежных средств), органы государственной регистрации юридических лиц либо учре­ждения юстиции (по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним), другие органы, организации, должностные лица и граждане.

Кроме того, к числу лиц, содействующих совершению исполнительных действий относятся переводчик, поня­тые, специалисты, хранители имущества, работники орга­нов внутренних дел и другие лица, которые так или иначе осуществляют определенные обязанности в связи с осуще­ствлением исполнительных действий.

4. Исполнительное производство возбуждается предъявле­нием исполнительных документов к взысканию. В рам­ках исполнительного производства обеспечивается прину­дительная реализация самых различных исполнительных документов, в том числе и выдаваемых судами.

Перечень исполнительных документов, возбуждающих исполнительное производство, дан в ст. 7 Закона «Об ис­полнительном производстве».

На основании решений иностранных судов, междуна­родного коммерческого арбитража и третейского суда ис­полнительные листы выдаются в соответствии с гл. 45, 47 ГПК.

Порядок выдачи исполнительных листов на основании решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека российским законодательством пока не урегулирован.

К числу таких межгосударственных орга­нов по защите прав и свобод человека можно отнести Ев­ропейский суд по правам человека;

2)судебные приказы выдаются в соответствии с гл. 11
ГПК и не требуют какого-либо специального подтверждения, они сами являются исполнительным документом;

3)нотариально удостоверенные соглашения об уплате
[алиментов](http://pandia.ru/text/category/alimenti/). Порядок их заключения между гражданами и
удостоверения нотариусом, придающего тем самым согла­шению силу исполнительного документа, определен в
гл. 16 (ст. 99—105 СК) и Основах законодательства Рос­сийской Федерации о нотариате;

4)удостоверения комиссии по трудовым спорам (КТС),
выдаваемые на основании ее решений;

5)оформленные в установленном порядке требования
органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с отметкой банка или иной кре­дитной организации о полном или частичном неисполнении взыскания в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения тре­бований взыскателя, если законом не установлен иной
порядок исполнения указанных исполнительных доку­ментов. Здесь имеются в виду акты налоговых, таможенных и иных органов, уполномоченных на такие взыска­ния;

6)постановления органов (должностных лиц), уполно­моченных рассматривать дела об административных пра­вонарушениях;

7) постановления судебного пристава-исполнителя, вынесенные в соответствии с законом «Об исполнительном производстве» при совершении конкретных исполнитель­ных действий.

8) постановления иных органов в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Перечень исполнительных документов, являющихся основанием для возбуждения исполнительного производ­ства и совершения исполнительных действий, не является закрытым, поскольку в случаях, предусмотренных феде­ральным законом, исполнительными документами явля­ются постановления иных органов. Например, исполни­тельная надпись нотариуса, представляющая собой форму реализации юрисдикционных полномочий нотариусов, санкционирующих [бесспорное взыскание](http://pandia.ru/text/category/besspornoe_vziskanie/) задолженности. В качестве основания для совершения исполнительных надписей нотариусом можно рассматривать только указа­ния в федеральном законе.

В случае утра­ты подлинника исполнительного документа основанием для взыскания является его дубликат, выдаваемый судом или другим органом, вынесшим соответствующий акт, в порядке, предусмотренном федеральным законом. Дубли­кат имеет такую же юридическую силу как и утраченный документ, но обязательным его реквизитом является от­метка «Дубликат», которая, как правило, делается в верх­нем правом углу такого документа.

Вопрос о выдаче дубликата рассматривается в судебном заседании. Лица, участвую­щие в деле, извещаются о времени и месте заседания, од­нако их неявка не является препятствием для разрешения вопроса о выдаче дубликата. На определение суда по во­просу о выдаче дубликата может быть подана частная жа­лоба.

Порядок выдачи дубликатов по нотариально удостове­ренным соглашениям об уплате алиментов определен в Ос­новах законодательства Российской Федерации о нотариа­те. В случае утраты документов, экземпляры которых хранятся в делах нотариальной конторы, по письменным заявлениям граждан, от имени и по поручению которых совершались нотариальные действия, выдаются дублика­ты утраченных документов (ст. 52 Основ).

По каждому решению суда общей юрисдикции выдает­ся один исполнительный лист. Однако, если решение при­нято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, суд по просьбе взыскателя должен выдать не­сколько исполнительных листов с точным указанием мес­та исполнения или той части решения, которая по данно­му листу подлежит исполнению.

Исполнительные документы могут быть предъявлены к исполнению в следующие сроки:

-исполнительные листы, выдаваемые на основании
судебных актов судов общей юрисдикции, арбитражных
судов, судебные приказы - в течение трех лет;

-исполнительные листы, выдаваемые судами на осно­вании решений международных коммерческих арбитра­жей и иных третейских судов, оформленные в установленном порядке требования органов, осуществляющих кон­трольные функции, о взыскании денежных средств с отметкой банка или иной кредитной организации о пол­ном или частичном неисполнении взыскания - в течение шести месяцев;

- удостоверения комиссии по трудовым спорам, поста­новления органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об [административных правонарушени­ях](http://pandia.ru/text/category/administrativnoe_pravo/), - в течение трех месяцев.

Сроки для предъявления других исполнительных доку­ментов к исполнению устанавливаются федеральными за­конами, определяющими условия и порядок выдачи соот­ветствующих исполнительных документов.

Срок предъявления исполнительного документа к ис­полнению прерывается предъявлением исполнительного документа к исполнению либо частичным исполнением исполнительного документа должником. Взыскатель, пропустивший срок предъявления испол­нительного листа или судебного приказа к исполнению, вправе обратиться с заявлением о восстановлении пропу­щенного срока в суд, принявший соответствующий судеб­ный акт.

5. Для возбуждения исполнительного производства взы­скателю необходимо обратиться с исполнительным доку­ментом к судебному приставу-исполнителю, который дол­жен в течение трех дней вынести постановление о возбуж­дении исполнительного производства. В постановлении устанавливается срок для добровольного исполнения должнику, который не может превышать пяти дней со дня возбуждения исполнительного производства. Одновре­менно судебный пристав-исполнитель в целях исполнения исполнительного документа по имуществен­ным [взысканиям](http://pandia.ru/text/category/vziskanie/) вправе произвести опись имущества должника и наложить на него арест. Такие действия про­изводятся на основании заявления взыскателя. Исполни­тельные действия должны быть совершены судебным при­ставом-исполнителем в течение двух месяцев со дня посту­пления к нему исполнительного документа (ст. 44 Закона «Об исполнительном производстве»).

В качестве мер принудительного исполнения преду­смотрены:

1)обращение взыскания на имущество должника пу­тем наложения ареста на имущество и его реализация;

2)обращение взыскания на заработную плату пенсию,
стипендию и иные виды доходов должника;

3)обращение взыскания на денежные средства и иное
имущество должника, находящиеся у других лиц;

4)изъятие у должника и передача взыскателю опреде­ленных предметов, указанных в исполнительном доку­менте;

5)иные меры, предпринимаемые в соответствии с фе­деральными законами, обеспечивающие исполнение ис­полнительного документа.

Отдельные исполнительные процедуры различаются в зависимости от того, на что конкретно обращается взыска­ние: недвижимое или движимое имущество, ценные бума­ги, денежные средства; необходимость совершения долж­ником определенных действий в пользу взыскателя либо воздержания от них; кто является обязанным субъектом по исполнительному документу - гражданин, коммерче­ская либо [некоммерческая организация](http://pandia.ru/text/category/nekommercheskie_organizatcii/), орган государст­венной власти, местного самоуправления.

В случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в срок, установленный для добро­вольного исполнения, судебный пристав-исполнитель вы­носит постановление, по которому с должника взыскива­ется исполнительский сбор в размере 7% от взыскиваемой суммы или [стоимости имущества](http://pandia.ru/text/category/stoimostmz_imushestva/) должника.

Имеются и другие санкции за неисполнение исполни­тельного документа. Так, за невыполнение гражданами и должностными лицами законных требований судебного пристава-исполнителя и нарушение законодательства РФ об исполнительном производстве, а равно за утрату испол­нительного документа либо несвоевременное его отправле­ние, представление недостоверных [сведений о доходах](http://pandia.ru/text/category/svedeniya_o_dohodah/) и об имущественном положении должника и другие тому подобные нарушения виновные подвергаются судебным приставом-исполнителем штрафу в размере до 100 МРОТ. За уклонение без уважительных причин от явки по вызо­ву судебного пристава-исполнителя или к месту соверше­ния исполнительных действий виновные лица могут быть подвергнуты приводу.

Специальные санкции (в размере 50% от суммы, под­лежащей взысканию) установлены в отношении банков за неисполнение без уважительных причин исполнительного документа, обязывающего. должника совершить опреде­ленные действия или воздержаться от их совершения.

Кроме того, в случае несвоевременного осуществления исполнительных действий по исполнительному листу ор­ганизацией взыскатель вправе предъявить к организации иск о взыскании подлежащей удержанию с должника суммы, не удержанной по вине этой организации.

Действия по розыску имущества осуществляются службой судебных приставов. Следует иметь в виду, что розыск имущества должника по общему правилу может быть объявлен судебным приста­вом-исполнителем лишь при согласии взыскателя нести бремя расходов по розыску, а также их предварительном полном финансировании. Авансовый [взнос](http://pandia.ru/text/category/vznos/%22%20%5Co%20%22%D0%92%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D1%81)должен быть внесен на депозитный счет подразделения судебных при­ставов в размере, достаточном для производства соответст­вующих расходов. В этом случае взыскатель вправе в су­дебном порядке требовать от должника возмещения расхо­дов по розыску.

При недостаточности взы­сканной с должника суммы для удовлетворения всех тре­бований по исполнительным документам эта сумма рас­пределяется между взыскателями в порядке очередности, установленной ст. 78 Закона «Об исполнительном произ­водстве». При этом требования каждой последующей оче­реди удовлетворяются после полного погашения требова­ний предыдущей очереди. При недостаточности взысканной суммы для полного удовлетворения всех требований одной очереди эти требования удовлетворяются пропорционально причитающейся каждому взыскателю сумме. Следует также иметь в виду, что из суммы, взыскан­ной судебным приставом-исполнителем с должника, сна­чала оплачивается исполнительский сбор, погашаются штрафы, наложенные на должника в процессе исполнения исполнительного документа, возмещаются расходы по ис­полнению, а затем уже остальная сумма поступает на удовлетворение требований взыскателей.

В исполнительном производстве возможен поворот ис­полнения в отношении уже исполненного документа (ст. 443—445 ГПК). В случае отмены решения суда, при­веденного в исполнение, и принятия после нового рассмот­рения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответ­чику должно быть возвращено все то, что было с него взы­скано в пользу истца по отмененному решению суда (пово­рот исполнения решения суда).

Суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения суда и разрешить дело в новом реше­нии или новом определении суда. В случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил этот вопрос, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения. Заявление рассматривается в судебном засе­дании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препят­ствием к рассмотрению заявления. На определение о пово­роте исполнения решения суда может быть подана част­ная жалоба.

Суд, рассматривающий дело в суде апелляционной, [кассационной](http://pandia.ru/text/category/kassatcionnie_zhalobi/) или надзорной инстанции, если он своим решением или определением окончательно разрешает спор, либо прекращает производство по делу, либо остав­ляет заявление без рассмотрения, обязан разрешить во­прос о повороте исполнения решения суда или передать дело на разрешение суда первой инстанции. В случае, ес­ли в решении или определении вышестоящего суда нет никаких указаний на поворот исполнения решения суда, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции.

В рамках исполнительного производства выделяются также такие процессуальные действия, как отложение ис­полнительных действий (ст. 19 названного Закона, ст. 435 ГПК); приостановление исполнительного производства (ст. 20—22, 24 названного Закона, ст. 436, 437 ГПК); пре­кращение исполнительного производства (ст. 23—25 на­званного Закона, ст. 439 ГПК); возвращение исполнитель­ного документа (ст. 26 названного Закона); окончание исполнительного производства (ст. 27 названного Закона).

6. В отношении граждан исполнение судебных актов воз­можно путем обращения взыскания на денежные средст­ва, а также любое лично принадлежащее им имущество. При недостаточности этого имущества в соответствии со ст. 45 СК кредитор вправе требовать выдела доли супруга должника, которая бы причиталась супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания. Если приговором суда установлено, что общее имущество супругов было приобретено или увеличе­но за счет средств, полученных одним из супругов пре­ступным путем, взыскание может быть обращено соответ­ственно на общее имущество супругов или на его часть.

В отношении организаций при погашении задолженно­сти взыскание обращается в первую очередь на денежные средства должника, которые находятся на счетах органи­заций либо хранятся в наличном виде. Только при отсут­ствии денежных средств взыскание обращается на имуще­ство с целью удовлетворения требований взыскателя. Воз­можно исполнение и путем совершения юридических действий должником в интересах взыскателя и другим способом в зависимости от того, какой порядок исполне­ния установлен в исполнительном листе.

Обращение взыскания на имущество представляет со­бой основной способ исполнения судебных актов, посколь­ку, в отличие от денежных средств, имущество должнику гораздо сложнее скрыть, особенно недвижимость и иное имущество, так или иначе подлежащее регистрации. В соответствии со ст. 51 Закона «Об исполнительном производстве» арест на имущество должника налагается не позднее одного месяца со дня вручения должнику по­становления о возбуждении исполнительного производст­ва, а в необходимых случаях - одновременно с его вру­чением. Выявление и определение принадлежности иму­щества должнику производится судебным приставом-исполнителем при осуществлении исполнительных дейст­вий.

Арест имущества должника состоит из описи имущест­ва, объявления запрета распоряжаться им, а при необхо­димости - ограничения права пользования имуществом, его изъятия или передачи на хранение. Виды, объемы и сроки ограничения определяются судебным приставом-ис­полнителем в каждом конкретном случае с учетом свойств имущества, значимости его для собственника или владель­ца, хозяйственного, бытового или иного использования и других факторов.

При обращении взыскания на имущество должника-организации арест и реализация имущества осуществляет­ся в следующей очередности:

в первую очередь реализуется имущество должника, непосредственно не участвующее в производстве: [ценные бумаги](http://pandia.ru/text/category/tcennie_bumagi/), денежные средства на депозитных и иных счетах должника, [валютные ценности](http://pandia.ru/text/category/valyuta_tceni/), легковой автотранспорт, предметы дизайна офисов и иное;

во вторую очередь - готовая продукция (товары), а также иные материальные ценности, непосредственно не участвующие и не предназначенные для непосредственно­го участия в производстве;

в третью очередь - [объекты недвижимого](http://pandia.ru/text/category/obtzekti_nedvizhimosti/) имущества, а также сырье и материалы, станки, оборудование, другие основные средства, предназначенные для непосредственно­го участия в производстве.

Важным вопросом исполнительного производства явля­ется оценка имущества, поскольку от его стоимости зави­сит и результативность мер исполнения, полнота реализа­ции исполнительного документа.

Реализация арестованного имущества должника, на которое обращается взыскание (за исключением имущест­ва, изъятого по закону из оборота), осуществляется путем его продажи в течение двух месяцев со дня наложения ареста на имущество должника, если иное не предусмотре­но федеральными законами.

Реализация должна осуществляться только соответст­вующей специализированной организацией, имеющей пра­во торговли соответствующим видом продукции и товаров. Продажа имущества должника, за исключением недвижи­мого имущества, производится на комиссионных и иных договорных началах.

Продажа недвижимого имущества должника осуществ­ляется путем проведения публичных торгов специализи­рованными организациями, имеющими право совершать операции с недвижимостью, в порядке, предусмотренном ст. 447-449 ГК. Торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается ли­цо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкур­су - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Специализированные организации проводят торги по заявке судебного пристава-исполнителя с указанием ми­нимальной начальной цены имущества, выставляемого на торги. Торги должны быть проведены в двухмесячный срок со дня получения специализированной организацией соответствующей заявки судебного пристава-исполнителя.

Если иное не предусмотрено законом, извещение о про­ведении торгов должно быть сделано не менее чем за 30 дней до их проведения. Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме тор­гов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выиг­равшего торги, а также сведения о начальной цене.

Лицо, выигравшее торги, и орга­низатор торгов подписывают в день проведения торгов протокол о результатах торгов, который имеет силу дого­вора. Лицо, выигравшее торги, при уклонении от подпи­сания протокола утрачивает внесенный им задаток.

Торги, проведенные с нарушением правил, установлен­ных законом, могут быть признаны судом недействитель­ными по иску заинтересованного лица (например, при проведении торгов ранее объявленного срока, если были допущены злоупотребления судебного пристава-исполни­теля, взыскателя или покупателя в ходе торгов).

Если после удовлетворения требований взыскателя и возмещения расходов по исполнению решения остаются какие-либо средства, то они направляются должнику.

Если имущество (независимо от его вида) не будет реа­лизовано в двухмесячный срок, взыскателю предоставля­ется право оставить это имущество за собой. В случае от­каза взыскателя от имущества оно возвращается должни­ку, а исполнительный документ - взыскателю. Если же взыскатель откажется от имущества, то оно возвращается должнику, а исполнительный лист = взы­скателю. Однако взыскатель вправе вновь предъявлять ис­полнительный документ к взысканию в пределах уста­новленных законом сроков.

Исполнение исполнительного документа о вселении взыскателя (как гражданина, так и организации) произво­дится в принудительном порядке судебным приставом-ис­полнителем.

Исполнение исполнительного документа о выселении должника осуществляется судебным приставом-исполни­телем принудительно. Судебный пристав-исполнитель официально извещает должника о дне и времени принуди­тельного выселения. Отсутствие должника, извещенного о дне выселения, не является препятствием для исполнения исполнительного документа. В целях обеспечения принудительного исполнения ис­полнительных документов, обязывающих должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения, судебный пристав-исполнитель устанавлива­ет должнику срок для их добровольного исполнения. В случае невыполнения данных требований' без уважи­тельных причин судебный пристав-исполнитель применя­ет к должнику штрафные санкции и иные меры, преду­смотренные законом, и назначает новый срок исполнения исполнительного документа. В случае, если для исполне­ния исполнительного документа участие должника необя­зательно, судебный пристав-исполнитель организует ис­полнение в. соответствии с правами, предоставленными ему законом, с взысканием с должника трехкратного раз­мера расходов по совершению исполнительных действий.

Взыскатель вправе сам совершить эти действия.

**2.13. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ**

1.Общие положения.

2.Иски к иностранным государствам. Дипломатиче­ский иммунитет.

3.Судебные поручения в международном гражданском
процессе.

4.Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

1. ГПК регламентирует:

1)[гражданскую процессуальную правоспособность](http://pandia.ru/text/category/grazhdanskoe_protcessualmznoe_pravo/) и
дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства, процессуальную правоспособность иностранных организаций и международных организаций;

2)подсудность дел по спорам с участием иностранного
элемента;

3)иски к иностранным государствам и международ­ным организациям, дипломатический иммунитет;

4)исполнение судебных поручений иностранных судов
и обращение судов РФ с поручениями к иностранным судам;

5)признание и исполнение решений иностранных су­дов и арбитражей.

Российская Федерация является участником Гаагской конвенции по вопросам гражданского процесса 1954 г., Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. и т. д. Действуют многосторонние и двухсторонние международные договоры, устанавливающие нормы меж­дународного гражданского процесса. (

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепри­знанные принципы и нормы [международного права](http://pandia.ru/text/category/mezhdunarodnoe_pravo/) и ме­ждународные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международ­ным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Гражданское процес­суальное законодательство РФ устанавливает националь­ный правовой режим в области защиты прав и интересов иностранных граждан, организаций и лиц без гражданст­ва. Это означает, что иностранным гражданам, предпри­ятиям, организациям и лицам без гражданства предостав­ляется такой же режим, как и для физических и юриди­ческих лиц РФ, на них распространяются одинаковые процессуальные права. Национальный режим не преду­сматривает введение каких бы то ни было условий в виде требования о проживании на определенной территории и проч.

Положение о национальном режиме отражается как в российском гражданском процессуальном законодательст­ве, так и в международных договорах. Национальный режим устанавливается также двухсто­ронними международными договорами, может быть уста­новлен и применительно к отдельным видам отношений (в отношении приобретения по наследству имущества, на­ходящегося на территории другого государства, и прав, которые должны быть там осуществлены, а также в отно­шении способности составления и отмены завещания на такое имущество и такие права и т. д.).

Национальный режим распространяется на иностран­ных граждан и лиц без гражданства.

В соответствии с законом от 01.01.01 г. «О граж­данстве Российской Федерации» иностранными граждана­ми признаются лица, не являющиеся гражданами РФ и имеющие гражданство (подданство) иностранного государ­ства, лицами без гражданства - лица, не являющиеся гражданами РФ и не имеющие доказательств наличия гражданства другого государства.

Определяя гражданскую процессуальную правоспособ­ность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гра­жданства, процессуальную правоспособность иностранных организаций и международных организаций, ГПК вводит понятие личного закона (ч. 1 ст. 399 ГПК). Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность ино­странных граждан, лиц без гражданства определяются их личным законом, т. е. правом страны, гражданство кото­рой гражданин имеет. Если гражданин наряду с граждан­ством РФ имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его лич­ным законом считается право страны, в которой гражда­нин имеет место жительства. Лицо, не являющееся на ос­нове личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории РФ признано процессуально дееспо­собным, если оно в соответствии с российским правом об­ладает процессуальной дееспособностью (ч. 5 ст. 399 ГПК).

Процессуальная правоспособность иностранной орга­низации и международной организации также определя­ется личным законом. Личным законом иностранной ор­ганизации считается право страны, в которой организа­ция учреждена. На основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспо­собность. Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной право­способностью, может быть на территорий РФ признана правоспособной в соответствии с российским правом. Процессуальная правоспособность международной орга­низации устанавливается на основе международного до­говора, в соответствии с которым она создана, ее учре­дительных документов или соглашения с компетентным органом РФ (ст. 400 ГПК).

Иностранные граждане, лица без гражданства могут участвовать в гражданском судопроизводстве лично или через представителя.

Если представителем является рос­сийский гражданин, то он наделяется полномочиями в общем порядке, установленном ГПК. Иностранцы и лица без гражданства вправе привлечь к процессу адвоката другой страны. В этом случае вопрос о допуске такого представителя решается судьей в каждом случае индиви­дуально.

Полномочия представителя оформляются доверенно­стью по правилам, установленным в ГК.

2. В международном праве различается абсолютный и ог­раниченный (функциональный) иммунитет иностранного государства. В российском гражданском процессуальном законодательстве отражается влияние абсолютного имму-\_ нитета, что следует из ч. 1 ст. 401 ГПК. Предъявление в суде РФ иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве от­ветчика или третьего лица, наложение ареста на имущест­во, принадлежащее иностранному государству и находя­щееся на территории РФ, и принятие по отношению к это­му имуществу иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения реше­ний суда допускаются только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не пре­дусмотрено международным договором Российской Феде­рации или федеральным законом.

ГПК определяет и порядок предъявления исков к ме­ждународным организациям в судах РФ. Аккредитован­ные в Российской Федерации дипломатические предста­вители иностранных государств, другие лица, указанные в международных договорах РФ или федеральных зако­нах, подлежат юрисдикции судов РФ по гражданским де­лам в пределах, определенных общепризнанными прин­ципами и нормами международного права или междуна­родными договорами Российской Федерации (ч. 3 ст. 401 ГПК).

Иностранные государства обладают судебным иммуни­тетом, что означает изъятие одного государства из-под юрисдикции другого государства. В основе судебного им­мунитета лежит суверенитет и равенство государств.

В силу судебного иммунитета:

1)одно государство неподсудно другому (судебный им­мунитет в узком смысле слова);

2)без согласия другого государства не могут быть приняты меры предварительного обеспечения иска;

3)без согласия другого государства не может быть осу­ществлено принудительное исполнение решения.

При функциональном иммунитете государство облада­ет иммунитетом только при совершении публично-право­вых актов, при осуществлении коммерческой деятельно­сти оно имеет статус обычного предпринимателя с лише­нием привилегий, вытекающих из судебного иммунитета.

Дипломатический и консульский иммунитет регулиру­ется внутренним законодательством и международными конвенциями. Венская конвенция о дипломатических сно­шениях 1961 г. наделяет дипломатического агента имму­нитетом от гражданской юрисдикции, за исключением:

1)вещных исков, относящихся к частному недвижимому имуществу, находящемуся на территории государства пребывания, если только он не владеет им от имени ак­кредитующего государства для целей представительства;

2)исков, касающихся наследования, в отношении ко­торых дипломатический агент выступает в качестве ис­полнителя завещания, попечителя над наследственным имуществом наследника или отказополучателя как частное лицо, а не от имени аккредитующего государства;

3)исков, относящихся к любой профессиональной или
коммерческой деятельности, осуществляемой дипломатическим агентом в государстве пребывания за пределами своих официальных полномочий.

Никакие исполнительные меры не могут приниматься в отношении дипломатического агента, за исключением перечисленных случаев, и иначе как при условии, что со­ответствующие меры могут приниматься без нарушения неприкосновенности его личности или его резиденции.

Судебный иммунитет консульских должностных лиц и консульских служащих, которые не подлежат юрисдик­ции судебных или административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций, за исключением граж­данского иска, установлен Венской конвенцией о консуль­ских сношениях 1963 г.

3. По делам с участием иностранного элемента нередко возникают случаи, когда необходимо совершить те или иные действия вне территории соответствующего государ­ства. В этом случае необходимо использовать процедуру судебного поручения. Как иностранные, так и российские суды выполняют судебные поручения.

Иностранные государства направляют поручения рос­сийским судам, как правило, через Министерство юсти­ции РФ. Однако в международных договорах могут преду­сматриваться некоторые исключения. В соответствии со ст. 407 ГПК суды РФ исполняют пе­реданные им в порядке, установленном международным договором Российской Федерации или федеральным зако­ном, поручения иностранных судов о совершении отдель­ных процессуальных действий (вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон, пока­заний свидетелей, заключений экспертов, осмотр на месте и др.). Перечень процессуальных действий, совершаемых при обращении суда одного государства к суду другого государства могут применяться четыре исторически сложив­шиеся процедуры:

1) непосредственное обращение суда одно­го государства к суду другого государства;

2) обращение суда в министерство иностранных дел своего государства, которое через посольство или консульство обращается к министерству иностранных дел соответствующего государства с нотой. По­сле этого министерство направляет поручение суду своего го­сударства;

3) выполнение поручений в одном государстве спе­циально уполномоченным, назначенным судом другого госу­дарства;

4) выполнение судебных поручений путем передачи их центральным органам юстиции.

Порядок выполнения судебного поручения определяет­ся как внутренним законодательством, так и международ­ными договорами. В любом случае передача судебного поручения иностранного суда должна соответствовать уста­новленному порядку - передача поручения через Министерство юстиции РФ. Судебное поручение должно быть снабжено апостилем - пециальным штампом по форме, предусмотренной Гаагской конвенцией 1961 г. Проставление апостиля компетентным органом государст­ва, в котором документ был совершен, удостоверяет под­линность подписи, качества, в котором выступало лицо, подписавшее документ, и, в надлежащем случае, подлин­ности печати или штампа, которым скреплен этот доку­мент (ч. 1 ст. 3 Конвенции, отменяющей требование лега­лизации иностранных официальных документов от 15 ок­тября 1961 г.). Апостиль может быть проставлен на самом документе или на отдельном листе, скрепленном с доку­ментом.

Исполнение поручений иностранных судов о производ­стве отдельных процессуальных действий осуществляется на основе российского законодательства. Если иное преду­смотрено международным договором Российской Федера­ции, то применяются нормы международного права (ст. 407 ГПК). В многосторонних и двухсторонних догово­рах о правовой помощи могут быть более детально урегу­лированы вопросы осуществления судебных поручений.

4. По общему правилу действие решения суда ограничено территорией этого государства. Признание на территории государства решения иностранного суда придает ему ту же самую юридическую силу, которой обладает решение суда данного государства. Порядок исполнения в Россий­ской Федерации решений иностранных судов и арбитра­жей определяется соответствующими международными договорами.

Законодательство различных стран знает три системы исполнения решений иностранных судов.

Во-первых, система регистрации, в соответствии с которой для принуди­тельного исполнения судебного решения необходима его регистрация в определенном судебном органе государства.

Во-вторых, система упрощенного производства, в силу ко­торого решение иностранного суда служит не основанием для исполнения, а лишь для предъявления иска.

В-треть­их, система подтверждения решения иностранного суда компетентным судом государства, на чьей территории ре­шение подлежит исполнению (система экзекватуры). Со­ветское, а позже российское законодательство восприняло систему экзекватуры.

Возможность признания судебного решения и его ис­полнения предусматривается внутренним законодательст­вом и международными договорами. Статья 409 ГПК уста­навливает правила признания и исполнения решений ино­странных судов.

Для предъявления решения иностранного государства к принудительному исполнению ГПК устанавливает трех­летний срок со дня вступления в законную силу решения иностранного суда. Пропущенный по уважительной при­чине срок может быть восстановлен судом в Российской Федерации в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК.

Подсудность дел о рассмотрении ходатайства о прину­дительном исполнении решения иностранного государства определяется по правилам ст. 410 ГПК. Решение вопроса о принудительном исполнении относится к ведению верхов­ных судов республики, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области или судов автономных округов. Территориальная подсуд­ность определяется по месту жительства или месту нахож­дения должника в Российской Федерации, а в случае, если должник не имеет места жительства или места нахождения в Российской Федерации либо место его нахождения неизвестно - по месту нахождения его имущества.

В ходатайстве о принудительном исполнении решения иностранного суда должны содержаться сведения, указанные в ст. ст. 411 ГПК.

В ходатайстве могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевре­менного рассмотрения дела.

К ходатайству прилагаются документы, предусмотрен­ные международным договором Российской Федерации, а если это не предусмотрено международным договором прилагаются документы, перечисленные в ч. 2 ст. 411 ГПК.

Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается в открытом судебном заседании с извещением должника о времени и месте рас­смотрения ходатайства. Неявка без уважительной причи­ны должника, относительно которого суду известно, что повестка ему была вручена, не является препятствием к рассмотрению ходатайства. Если должник обратился в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения ходатайства и эта просьба признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом должника. Выслу­шав объяснения должника и рассмотрев представленные доказательства, суд выносит определение о принудитель­ном исполнении решения иностранного суда или об отказе в этом. На основании решения иностранного суда и всту­пившего в законную силу определения суда о принуди­тельном исполнении этого решения выдается исполнитель­ный лист, который направляется в суд по месту исполне­ния решения иностранного суда.

1)Суд вправе отказать в принудительном исполнении ре­шения иностранного суда при наличии оснований, указан­ных в Законе - ст. 412 ГПК.

Не все решения иностранных судов - требуют своего принудительного исполнения. Иногда достаточно призна­ния решения иностранного суда. Решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят воз­ражения относительно этого. Заинтересованное лицо по месту его жительства или месту нахождения в течение ме­сяца после того, как ему стало известно о поступлении ре­шения иностранного суда, может заявить в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федераль­ного значения, суд автономной области или суд автоном­ного округа возражения относительно признания этого ре­шения.

Неявка без уважительной причины заинтересованного лица, отно­сительно которого суду известно, что повестка ему была вручена, не является препятствием к рассмотрению возра­жений. Если заинтересованное лицо обратится в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения возражений и эта просьба будет признана судом уважительной, суд пере­носит время рассмотрения и извещает об этом заинтересо­ванное лицо. После рассмотрения судом возражений отно­сительно признания решения иностранного суда выносит­ся соответствующее определение. Определение суда может быть обжаловано в вышестоящий суд в порядке и в сроки, установленные ГПК (ст. 413 ГПК).

Отказ в признании решения иностранного суда, кото­рое не подлежит принудительному исполнению, допуска­ется при наличии оснований, установленных для отказа в принудительном исполнении решения иностранного суда на основании ч. 1 ст. 412 ГПК.

В Российской Федерации признаются не требующие вследствие своего содержания дальнейшего производства решения иностранных судов (ст. 415 ГПК).

Раздел III Конвенции о правовой помощи и правовых от­ношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. также подробно регламентирует вопросы исполне­ния решений иностранных судов. Каждая из Договариваю­щихся Сторон признает и исполняет следующие решения, вынесенные на территории других Договаривающихся Сто­рон:

1)решения учреждений юстиции по гражданским и се­мейным делам, включая мировые соглашения по таким делам и нотариальные акты в отношении денежных обяза­тельств;

2)решения по уголовным делам о возмещении вреда
(ст. 51).

Конвенция регулирует подачу ходатайства о разреше­нии принудительного исполнения решения, порядок при­знания и принудительного исполнения решений.

Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г. регламентирует вопрос принудительного исполне­ния решений о взыскании судебных расходов странами - участниками данной Конвенции.

Двухсторонние международные договоры также могут регулировать. вопросы исполнения решений договорив­шихся стран/

Помимо решений иностранных судов, ГПК предусмат­ривает исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей). Исполнение решений иностранных арбитражей регулируется Нью-йоркской Конвенцией о признании и приведении в исполнение иностранных ар­битражных решений от 01.01.01 г.

—Арбитражные решения - это решения, вынесенные арбитрами, назначенными по каждому отдельному делу, и постоянными арбитражными органами. Конвенция под­робно регламентирует основания отказа в признании и приведении в исполнение арбитражного решения. Эти ос­нования, отражая суть арбитражного производства, отли­чаются от рассмотренных в этом параграфе оснований от­каза в признании и исполнении решений иностранных судов.

ГПК регулирует признание и исполнение решений ино­странных третейских судов и арбитражей, практически распространяя на них правила о признании и исполнении решений иностранных судов за некоторыми исключения­ми (ч. 1 ст. 416 ГПК). Сторона, ходатайствующая о при­знании или об исполнении решения иностранного третей­ского суда (арбитража), должна представить подлинное решение иностранного третейского суда (арбитража) или его должным образом заверенную копию, а также подлин­ное арбитражное соглашение или его должным образом заверенную копию. В случае, если арбитражное решение или арбитражное соглашение изложено на [иностранном языке](http://pandia.ru/text/category/inostrannie_yaziki/), сторона должна представить заверенный перевод этих документов на [русском языке](http://pandia.ru/text/category/russkij_yazik/) (ч. 2 ст. 416 ГПК).

В признании и исполнении решения иностранного тре­тейского суда (арбитража) может быть отказано (ст. 417 ГПК).

**2.14. ТРЕТЕЙСКИЙ СУД И ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО**

1.История развития третейских судов

## 2. Основные положения

## 3. Оспаривание решений и выдача исполнительных листов на принудительное их исполнение

Третейский суд является одним из древнейших институтов, посредством которого противные стороны разрешали свои конфликты. Данный институт является, прежде всего, альтернативой государственному суду (как общей юрисдикции, так и арбитражу).

Древнейшим историческим документом о третейском суде является Договорная грамота князя Дмитрия Донского с князем Серпуховским Владимиром 1362 г., однако, он упоминается и в более ранних источниках. В Соборном уложении 1649 г. также говорится о третейском суде.

Начало XIX в. ознаменовало собой появление в России двух видов третейских судов - узаконенных и добровольных. Их официальная история начинается с «Положения о третейском суде» 1831 г. и заканчивается для узаконенного суда реформой 1864 г., а для суда добровольного - револю­цией 1917

Интересно, что с первых дней существования советской власти в России уделялось достаточное внимание третейскому суду. Так, уже в Декрете № 1 предусматривалась возможность обращения в третейский суд. Кстати, это был единственный период, когда юрисдикция третейского суда охватывала рассмотрение не только гражданских дел, но и уголовных дел частного обвинения.

В советское время третейское судопроизводство достигло своего расцвета в период нэпа, однако, затем с развитием командно-административной экономики на долгие годы оставалось лишь пустой формальностью.

В этот период в СССР официально функционировали два постоянно действующих суда, которые занимались рассмотрением дел, связанных с внешнеторговыми операциями, - это Внешнеторговая арбитражная комиссия (ВТАК) и Морская арбитражная комиссия (МАК).

Реформы 1990-х гг. привели к появлению «Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров» 1992 г., на основании которого в стране возникло большое количество постоянно действующих третейских судов.

В настоящее время в России основным источником, регулирующим рассмотрение дел в третейских судах, является принятый впервые ФЗ от 24.07.02 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее - ФЗ от 24.07.02).

По данному закону в РФ могут создаваться постоянно действующие третейские суды или третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора.

## Основные положения

В соответствии со ст. 3 ГПК подведомственный суду общей юрисдикции спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом. Кроме того, ст. 4 АПК право такого обращения предоставлено сторонам арбитражного разбирательства.

Данное положение закреплено в ФЗ от 24.07.02, где указывается, что на рассмотрение третейского суда могут передаваться любые споры, вытекающие из гражданских правоотношений.

Таким образом, можно выделить два условия подведомственности споров третейским судам, это характер правоотношения (гражданские правоотношения в узком смысле слова) и наличие соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда. Как следует из законодательства, такой признак, определяющий подведомственность, как субъектный состав, для третейского разбирательства не имеет значения, так как правом обращения в третейский суд обладают как стороны гражданского процесса (физические лица), так и стороны арбитражного процесса (организации и граждане-предприниматели). Однако полностью исключить его из третейского судопроизводства нельзя, потому что именно он будет определять порядок подачи заявления об отмене решения третейского суда.

Наиболее существенным условием права на обращение в суд является так называемое третейское соглашение или оговорка. Соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

Соглашение может быть принято сторонами даже в ходе разбирательства данного дела в суде общей или арбитражной юрисдикции, но до вынесения решения по делу.

Четкого соблюдения формы и содержания третейского соглашения требует ФЗ от 24.07.02. Оно должно быть заключено в письменной форме, либо содержаться в документе, подписанном сторонами (третейская оговорка), либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или иным средством электронной связи, обеспечивающей фиксацию такого соглашения.

Особое внимание надо проявлять при заключении третейского соглашения при определении того третейского суда, в который в дальнейшем стороны в случае возникновение конфликта собираются передать дело. В соглашении должно быть указано точное название третейского суда, а также его юридический адрес. На практике возникают случаи, когда стороны, нечетко определив третейский суд, использовали это для оспаривания компетенции того третейского суда, который принял дело к своему производству.

Постоянно действующие третейские суды образуются юридическими лицами и действуют при них. Одновременно с созданием постоянно действующего третейского суда утверждается список третейских судей, который имеет обязательный или рекомендательный характер для сторон, о чем указывается в правилах соответствующего суда.

Третейским судьей избирается или назначается физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Для судьи, разрешающего спор единолично, обязательным является наличие высшего юридического образования.

Условия, при которых невозможно занятие места третейского судьи, предусмотрены ФЗ от 24.07.02. К ним относятся необладание полной дееспособностью, судимость или привлечение к уголовной ответственности, прекращение полномочий судьи общей или арбитражной юрисдикции, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого работника правоохранительных органов за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, обладание лицом должностным статусом, не позволяющим по закону его избрание (назначение) третейским судьей.

Количественный состав конкретного третейского суда не определен ФЗ от 24.07.02, в нем указывается лишь на то, что число судей должно быть нечетным.

В случае, если стороны не договорились об ином, разбирательство в третейском суде происходит по правилам постоянно действующего третейского суда либо определяется федеральным законом.

Основные положения третейского разбирательства, закрепленные в ФЗ от 24.07.02, позволяют говорить о наличии специфической процессуальной формы третейского разбирательства, которая хотя и имеет много общего с процессуальной формой судов общей и арбитражной юрисдикции, но тем не менее обладает существенными отличиями.

Прежде всего, это касается более широкого проявления принципа диспозитивности в третейском разбирательстве, в соответствии с которым, сторонам предоставляется свобода выбора процессуальной формы по многим вопросам (язык судопроизводства, состав суда, гласность разбирательства, ведение протокола).

Результатом третейского разбирательства является вынесение третейского решения, которое обязательно для сторон и подкреплено силой государственного принуждения при неисполнении. В случае заключения в ходе третейского разбирательства мирового соглашения сторонами последнее излагается в решении суда.

## Оспаривание решений и выдача исполнительных листов на принудительное их исполнение

Если в третейском соглашении не предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то оно может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трех месяцев со дня получения стороной, подавшей заявление, решения третейского суда.

Если стороной является физическое лицо, то оно должно обратиться в соответствии со [ст. 418 ГПК РФ](http://www.konsalter.ru/biblioteka/law/k11/s418.htm) с заявлением об отмене в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда.

В арбитражном суде юридические лица и граждане-предприниматели могут оспорить решение третейского суда путем подачи заявления в арбитражный суд субъекта РФ ([ст. 230 АПК РФ](http://www.konsalter.ru/biblioteka/law/k4/s230.htm)).

Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей соответствующего компетентного суда единолично в течение месяца.

По результатам рассмотрения судья компетентного суда выносит постановление об отмене решения третейского суда или отказе в этом.

Для отмены решения третейского суда необходимы основания, предусмотренные соответственно [ст. 233 АПК РФ](http://www.konsalter.ru/biblioteka/law/k4/s233.htm) и [ст. 421 ГПК РФ](http://www.konsalter.ru/biblioteka/law/k11/s421.htm).

Отмена третейского решения не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обратиться в третейский суд, если не утрачена такая возможность, либо в соответствующий компетентный суд.

Решение третейского суда исполняется добровольно. В случае его неисполнения оно подлежит принудительному исполнению, которое осуществляется по правилам исполнительного производства на основе выданного компетентным судом исполнительного листа.

Вопрос о выдаче исполнительного листа рассматривается компетентным судом по заявлению стороны, в пользу которой принято решение третейского суда.

Заявление подается в письменной форме либо в районный суд, либо в арбитражный суд субъекта РФ по месту жительства или месту нахождения должника, а если его местонахождение неизвестно, то по месту нахождения имущества должника. К заявлению должен быть приложен определенный пакет документов, в том числе третейское соглашение и решение третейского суда.

Заявление о выдаче исполнительного листа рассматривается в течение месяца единолично судьей соответствующего компетентного суда.

По результатам рассмотрения судья выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в этом. Основания для отказа перечислены соответственно в [ст. 239 АПК РФ](http://www.konsalter.ru/biblioteka/law/k4/s239.htm) и [ст. 426 ГПК РФ](http://www.konsalter.ru/biblioteka/law/k11/s426.htm), а также в ст. 46 ФЗ от 24.07.02.

Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не препятствует повторному обращению в третейский суд, если не утрачена такая возможность.

# 2.15. НОТАРИАТ

## 1. Понятие и сущность нотариата

## 2. Компетенция нотариусов и уполномоченных должностных лиц

## 3. Правила совершения нотариальных действий

Нотариат - это система государственных органов и должностных лиц, обязанностью которых является удостоверение сделок, оформление наследственных прав и совершение других действий, направленных на юридическое закрепление гражданских прав и предупреждение их возможного нарушения в дальнейшем.

Нотариат в РФ призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ.

Систему государственных нотариальных контор дополняет институт нотариусов, занимающихся частной практикой. Таким образом, ликвидирована монополия государственных органов на совершение нотариальных действий. Нотариус, занимающийся частной практикой, вправе сам заниматься организаторской деятельностью конторы, в том числе приемом и увольнением сотрудников, его деятельность основана на бюджетном финансировании. Государство оставляет за собой право по урегулированию деятельности нотариусов, занимающихся частной практикой, в вопросах наделения их полномочиями, контроля за соблюдением правил делопроизводства, учреждения и ликвидации их должности.

Реестр государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой, ведет Министерство юстиции РФ. В случае отсутствия в населенном пункте нотариуса нотариальные действия совершают должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные на совершение этих действий.

Нотариальные действия от имени РФ на территории других государств совершают должностные лица консульских учреждений РФ, уполномоченные на совершение этих действий. Нотариальная деятельность не является предпринимательством, не преследует цели извлечения прибыли.

Деятельность нотариата осуществляется в соответствии с Конституцией, конституциями республик в составе РФ и Законом РФ от 11.02.93 № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (в ред. от 24 12.02).

## Компетенция нотариусов и уполномоченных должностных лиц

У государственного и частного нотариата различны вопросы, касающиеся финансирования и руководства деятельностью, но компетенция в целом одинакова, за небольшим исключением. Существует предметная и территориальная компетенция нотариальных органов. Предметная компетенция определена целями нотариальной процедуры и состоит из действий по удостоверению бесспорного права, а также по направлению на придание исполнительной силы долговым и платежным документам либо на удостоверение и за свидетельствование бесспорных фактов или охранительные нотариальные действия.

Территориальная компетенция устанавливает пределы деятельности нотариальных контор применительно к отдельным нотариальным действиям. Например, свидетельство о праве на наследство может быть выдано лишь по месту открытия наследства.

Нотариусы, занимающиеся частной практикой, совершают следующие нотариальные действия:

1)  удостоверяют сделки;

2)  выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;

3)  налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;

4)  свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;

5)  свидетельствуют подлинность подписи на документах;

6)  свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;

7)  удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;

8)  удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте;

9)  удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии;

10)  удостоверяют время предъявления документов;

11)  передают заявления физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам;

12)  принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги;

13)  совершают исполнительные надписи;

14)  совершают протесты векселей;

15)  предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков;

16)  принимают на хранение документы;

17)  совершают морские протесты;

18)  обеспечивают доказательства.

Нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах, совершают такие же нотариальные действия, которые выполняют нотариусы, занимающиеся частной практикой, а также выдают свидетельства о праве на наследство и принимают меры к охране наследственного имущества. При отсутствии в нотариальном округе государственной Нотариальной конторы оказание названных нотариальных услуг поручается совместным решением органа юстиции и нотариальной палаты одному из нотариусов, занимающихся частной практикой. Свидетельство о праве собственности в случае смерти одного из супругов выдается государственной нотариальной конторой, в компетенцию которой входит оформление наследственных прав.

Должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные совершать нотариальные действия: 1) удостоверяют завещания; 2) удостоверяют доверенности; 3) принимают меры к охране наследственного имущества; 4) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них; 5) свидетельствуют подлинность подписи на документах.

Должностные лица консульских учреждений РФ совершают следующие нотариальные действия. 1) удостоверяют сделки, кроме договоров об отчуждении недвижимого имущества, находящегося на территории РФ; 2) принимают меры к охране наследственного имущества; 3) выдают свидетельства о праве на наследство; 4) выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; 5) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них; 6) свидетельствуют подлинность подписи на документах; 7) свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой; 8) удостоверяют факт нахождения гражданина в живых; 9) удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте; 10) удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии; 11) удостоверяют время предъявления документов;

12) принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги; 13) совершают исполнительные надписи; 14) принимают на хранение  документы; 15) обеспечивают  доказательства; 16) совершают морские протесты.

## Правила совершения нотариальных действий

Нотариальные действия совершаются любым нотариусом, за исключением выдачи свидетельства о праве на наследство и принятия мер к охране наследственного имущества, что относится к компетенции государственных нотариусов. Нотариус не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков). Договор о возведении жилого дома на отведенном земельном участке удостоверяется нотариусом только по месту отвода земельного участка, а удостоверение договоров об отчуждении жилого дома, квартиры, дачи, садового дома, гаража, земельного участка производится по месту нахождения указанного имущества. Свидетельства о праве собственности на жилой дом, квартиру, дачу, садовый дом, гараж, а также на земельный участок выдаются нотариусом по месту нахождения этого имущества. В случае смерти одного из супругов свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдается нотариусом по месту открытия наследства. Принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг осуществляется нотариусом по месту исполнения обязательства. Нотариус принимает для предъявления к платежу чек только по месту нахождения плательщика. Если международным договором РФ установлены иные правила о нотариальных действиях, чем те, которые предусмотрены законодательными актами РФ, то при совершении нотариальных действий применяются правила международного договора.

Нотариальные действия совершаются в день предъявления необходимых документов и уплаты тарифа либо государственной пошлины. Отложение нотариального действия возможно лишь в случае необходимости истребования дополнительных сведений от физических и юридических лиц либо при направлении документов на экспертизу.

Совершение нотариальных действий должно быть отложено, если в соответствии с законом необходимо запросить заинтересованных лиц об отсутствии у них возражений против совершения этих действий.

Срок отложения совершения нотариального действия не может превышать месяца со дня вынесения постановления об отложении такового.

По заявлению заинтересованного лица, оспаривающего в суде право или факт, за удостоверением которого обратилось другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия может быть отложено на срок не более 10 дней. Если в течение этого времени от суда не будет получено сообщение о поступлении заявления, нотариальное действие должно быть совершено.

В случае получения от суда сообщения о поступлении заявления заинтересованного лица, оспаривающего право или факт, об удостоверении которого просит другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия приостанавливается до разрешения дела судом.

В случае необходимости совершения нотариального действия нотариус устанавливает личность обратившегося за совершением нотариального действия гражданина или его представителя, выясняет дееспособность граждан и правоспособность юридических лиц. При нотариально удостоверяемой сделке все документы и заявления зачитываются вслух участникам. Документы при оформлении подписываются в присутствии нотариуса.

В случае отказа в совершении нотариального действия либо при неправильном его оформлении заинтересованные лица могут обратиться в суд с жалобой.

## АРБИТРАЖНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

## Понятие и система арбитражных судов.

## Основные положения арбитражного судопроизводства

В большинстве стран мира для защиты интересов субъектов, занимающихся хозяйственной деятельностью, существуют специальные суды (торговые, коммерческие, арбитражные).

В России в результате судебной реформы 90-х гг. XX в. также создана система арбитражных судов, которые в соответствии с Конституцией (ст. 127) включены, наряду с судами общей юрисдикции и Конституционным Судом РФ, в судебную систему России.

Законодательно деятельность арбитражных судов урегулирована Конституцией, ФКЗ от 31.12.96 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 15.12.01)1 и от 28.04.95 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» Рассмотрение дел в арбитражных судах основывается на АПК, вступившем в действие с 1 сентября 2002 г. Если международным договором РФ установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены российским законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах, применяются правила международного договора.

Судебные постановления арбитражных судов, вступившие в законную силу, признаются обязательными для исполнения на всей территории РФ.

В соответствии со ст. 2 АПК задачами судопроизводства в арбитражных судах являются:

1)  защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность, а также прав и интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, органов государственной власти различных уровней в сфере занятия ими той же деятельностью;

2)  обеспечение доступности правосудия в указанной сфере;

3)  справедливое публичное судебное разбирательство в установленный законом срок независимым и беспристрастным судом;

4)  укрепление законности и предупреждение правонарушений в указанной сфере;

5)  формирование уважительного отношения к закону и суду;

6)  содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формирование обычаев и этики делового оборота.

Указанные задачи арбитражный суд реализует посредством осуществления правосудия по правилам, предусмотренным АПК. Данные правила составляют основу арбитражной процессуальной формы разрешения споров, которая, хотя и имеет много общего с гражданской процессуальной формой, тем не менее, не тождественна ей. Так, в арбитражном процессе есть институты присущие только этой форме судебного разбирательства (например, наличие двух производств по пересмотру решений, вступивших в законную силу, - апелляции и кассации).

В соответствии с Конституцией Высший Арбитражный Суд РФ является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Высший Арбитражный Суд РФ действует в составе Пленума, Президиума и двух судебных коллегий.

Высший Арбитражный Суд РФ рассматривает также дела по первой инстанции, отнесенные к его компетенции в соответствии с ч. 2 ст. 34 АПК.

Помимо непосредственно судебной деятельности Высший Арбитражный Суд РФ вправе обращаться в Конституционный Суд РФ с запросами о проверке конституционности законов, иных нормативных актов и договоров, обобщать практику применения арбитражного законодательства, а также норм, регулирующих отношения в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, давая при этом разъяснения судебной практики.

Высшему Арбитражному Суду РФ предоставлено право законодательной инициативы, им издается «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Федеральные арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности решений арбитражных судов субъектов РФ, принятых ими в первой и апелляционной инстанциях. Кроме того, данные суды рассматривают дела по вновь открывшимся обстоятельствам. В настоящий момент в России образовано 10 федеральных арбитражных судов округов. Окружной федеральный суд действует в составе президиума и двух коллегий.

В субъектах РФ действуют арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. Данные суды рассматривают дела по первой и апелляционной инстанции, а также по вновь открывшимся обстоятельствам. В арбитражном суде субъекта РФ действует президиум, а также могут быть образованы судебные коллегии.

## Основные положения арбитражного судопроизводства

Принципы арбитражного процесса во многом перекликаются с принципами гражданского процесса, хотя и имеют некоторые особенности. К основным принципам арбитража, можно отнести следующие: осуществление правосудия только судом; независимость судей и подчинение их только закону; гласность судебного разбирательства; сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения дел; государственность языка судопроизводства; равенство участников процесса перед законом и судом, диспозитивность; доступность судебной защиты; сочетание устности и письменности судебного заседания; непрерывность и непосредственность судебного разбирательства.

Стадии арбитражного процесса являются совокупностью процессуальных действий по конкретному делу, объединенных одной целью.

Каждая стадия выполняет свою особенную функцию в системе арбитражного процесса.

Стадия возбуждения арбитражного судопроизводства охватывает собой подачу заявления заинтересованным лицом, а также действия судьи в связи с таким обращением. Для того чтобы судья принял заявление и возбудил арбитражное производство, необходимо в соответствии со ст. 125, 126 АПК соблюсти требования, предъявляемые к его форме и содержанию, а также приложить соответствующие документы.

В случае нарушения истцом требований, предусмотренных ст. 125, 126 АПК, арбитражный суд выносит определение об оставлении заявления без движения в соответствии со ст. 128 АПК.

В случае, если лицо нарушило условия правомерного осуществления права на предъявление иска или не выполнило правила обращения в суд, арбитражный суд возвращает исковое заявление (ст. 129 АПК).

В определении о возбуждении производства по делу либо в отдельном определении указывается на необходимость подготовки дела к судебному разбирательству.

Подготовка должна быть проведена по каждому делу в целях обеспечения его правильного и своевременного рассмотрения.

Задачами подготовительной стадии являются определение характера спорного правоотношения, определение обстоятельств, имеющих значение для дела и круга лиц, оказание содействия в предоставлении доказательств, примирение сторон.

Стадия судебного разбирательства имеет свою четко регламентированную процессуальную форму, основа которой взята одновременно из заседаний, проводимых в государственном арбитраже и суде общей юрисдикции. Данная стадия направлена на разрешение спора по существу в суде первой инстанции.

В стадии производства в апелляционной инстанции происходит пересмотр дела по существу. Апелляционный пересмотр осуществляют суды второй инстанции на основании апелляционной жалобы, поданной лицами, участвующими в деле, и иными лицами в случаях, предусмотренных законом, на решение суда первой инстанции, не вступившее в закон­ную силу. По итогам пересмотра выносится постановление.

Стадия кассационного пересмотра имеет в арбитражном процессе определенное своеобразие. В порядке кассационного производства можно обжаловать как решение суда первой инстанции, вступившее в законную силу, так и постановление суда апелляционной инстанции. Полномочия кассационной инстанции напоминают полномочия надзорной инстанции в гражданском процессе. В порядке кассационного пересмотра могут быть проверены определения арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.

Действующий АПК изменил круг лиц, имеющих возможность подачи заявления о пересмотре судебных актов арбитражных судов в стадии надзора. Теперь этим правом обладают лица, участвующие в деле, лица, не участвующие в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, а также прокурор по делам, указанным в ст. 52 АПК. Заявление о пересмотре подается в Высший Арбитражный Суд РФ.

Стадия пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам ориентирована на исправление судебных ошибок в результате того, что то, или иное существенное обстоятельство не легло в основу вынесенного постановления. Основания такого пересмотра определены ст. 311 АПК и носят исчерпывающий характер.

Стадия исполнения судебных актов направлена на практическую реализацию вынесенных постановлений. Исполнительный лист выдается тем же судом, который принял соответствующий судебный акт.

Прохождение дела по всем стадиям арбитражного процесса не обязательно и зависит прежде всего от заинтересованности и настроя сторон.

Создание системы арбитражных судов привело к необходимости разграничения компетенции между ними и судами общей юрисдикции.

Действующий АПК значительно расширил круг дел, подведомственных арбитражным судам. Основы подведомственности арбитражных судов вытекают из ст. 1 АПК, где говорится о том, что они осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Статья 27 АПК уточняет, что в первую очередь арбитражным судам подведомственны дела по экономическим спорам. Далее говорится, что субъектами данных спорных правоотношений должны быть организации (юридические лица), граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке.

С введением АПК 2002 г. произошел отход от классического определения подведомственности через характер спорного правоотношения и субъектный состав. Так, если раньше споры с участием граждан были подведомственны только судам общей юрисдикции, теперь в соответствии со ст. 33 АПК, регулирующей специальную подведомственность, споры, акционера с акционерным обществом подведомственны арбитражным судам.